

SRI VENKATESVARA ORIENTAL SERIES—No. 48

Editor:—Prof. P. V. RĀMANUJASWAMI, M.A.

SRIMAD JAYATIRTHA'S
TATTVASANKHYANATIKA

A Commentary on Tattvasankhyanam of
Srimad Anandatirtha Bhagavatpada

WITH

EHAVAVARNANA & PANCHIKA

BY

SRIMAD VIJAYINDRATIRTHA

AND

SRI ROTTI VENKATABHATTOPADHYAYA

EDITED BY

VYAKARANA VIDYAPRAVEENA

R. RĀMAMŪRTI SARMA,

*Head of the Department of Vyākaraṇa
Sri Venkatesvara Oriental College, Tirupati*

PUBLISHED UNDER THE AUTHORITY OF

SRI C. ANNA RAO, B.A.

EXECUTIVE OFFICER

on behalf of the Board of Trustees, T. T. Devasthanams, Tirupati



PRINTED AT

TIRUMALA-TIRUPATI DEVASTHANAMS PRESS

TIRUPATI

1954

श्रीवेङ्कटेश्वरप्राच्यग्रन्थमाला सं. ४८.

सम्पादकः — श्री प. वें. रामानुजस्वामी, एम्. ए.

श्रीवेङ्कटेश्वरप्राच्यपरिशोधनालयाध्यक्षः

श्रीः .

श्रीनिवासाय नमः

श्रीमज्जयतीर्थश्रीचरणप्रणीता

तत्त्वसङ्ख्यानटीका

(श्रीमद् आनन्दतीर्थभगवत्पादानुगृहीत तत्त्वसङ्ख्यानस्य व्याख्या)

श्रीमद्विजयीन्द्रतीर्थश्रीपाद - श्रीरोट्टीवेङ्कटभट्टोपाध्याय

विरचितव्याख्याद्वयोपेता



श्रीवेङ्कटेश्वरप्राच्यमहाविद्याशाला व्याकरणप्रधानाध्यापकेन

व्याकरणविद्याप्रवीणेन

रा. राममूर्तिशर्मणा

सम्पादिता



श्री तिरुमल-तिरुपति-देवस्थानमुद्रणालये मुद्रिता

श्रीजयाषाढ-कृष्ण पञ्चम्याम्

१९५४

All Rights Reserved
by
Tirumala-Tirupati Devasthanam.
Tirupati

FIRST EDITION

PRINTED AT
TIRUMALAI-TIRUPATI DEVASTHANAMS PRESS
TIRUPATI

FOREWORD



I am very glad to introduce to the public the present work of *Tattvasaṅkhyāna* by Madhvāchārya which is now issued as one of the volumes in the series with the gloss of Jayatīrtha and the commentaries of Vijayīndratīrtha and Roṭṭi Venkatabhāṭṭa. This is the first work on Dvaita philosophy to be published in the series and the circumstances of its publication may be mentioned in brief. The S. V. Oriental College has been in existence for the last seventy years but with the starting of the S. V. Oriental Institute, it was included in the latter and placed under the supervision of the Director of the Institute. One of the objects of the arrangement was to encourage the Lecturers of the College to undertake research work following the Readers in the Institute. Some of the Pandits took up the cue and produced work reflecting credit on the authors thereof. The present work is one of the fruits, though not the first of the effort. Pandit R. Ramamurti Sarma, the Senior Vyakarana Lecturer in the College, took up a work of Dvaita Philosophy for editing. He studied Vyakarana in the College and later Dvaita Philosophy, both under his father-in-law Mahāmahōpādhyāya Sri S. Setumadhava-charya, Professor of Vyakarana and attained proficiency in the two sciences. He is therefore the proper person to edit the work both by virtue of his scholarship and of his persuasion.

In ten stanzas, the work sets forth and explains the nature of the universe so that the reader may know the

difference between himself and the Supreme Being who is the cause of the creation, existence and destruction of the universe and realise that there is no identity between the finite and the Absolute. Pluralism is thus indirectly established in this work. The present work is included in the ten Prakaranas of Madhvāchārya which together present a comprehensive idea of his Philosophy.

The editor has given an account of the life and work of each of the commentators in his Sanskrit Introduction, and added notes to the work.

Grateful thanks are due to Mahāmahōpādhyāya Sri S. Setumadhavāchārya, Retired Vyakarana Professor of the S. V. O. College, for kindly lending the manuscripts of the works and for several valuable suggestions.

S. V. O. INSTITUTE
TIRUPATI
24th August, 1954. }

P. V. RAMANUJASWAMI

Director



श्रीमते श्रीनिवासाय नमः

श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्येभ्यो नमः

भूमिका



उत्पत्तिस्थितिसंहतिप्रणयतिज्ञानानि बन्धावृत्ती

मोक्षश्चेति यतो भवन्ति जगतो भावास्वतन्त्रात्परात् ।

तं वन्दे निरवद्यसद्गुणतनुं लक्ष्मीधरालिङ्गितं

दोर्भिश्चक्रगदाम्बुजाऽभयभृतं भक्तचैकगम्यं हरिम् ॥

शङ्कररविशशिमुख्याः किङ्करपदवीमुपाश्रिता यस्य ।

वेङ्कटगिरिनाथोऽसौ पङ्कजनयनः परात्परो जयति ॥

विदितचरमिदमखिलं समेषां विदुषां भुवनभूषणानाम्, यदस्मिन् भारते
वर्षे मतानि त्रीणि चकासति — अद्वैतं, विशिष्टाद्वैतं, द्वैतमिति ।

तत्राद्ययोर्मतयोः प्रवर्तकाः श्रीशङ्कराचार्याः, श्रीरामानुजाचार्याः, उमापते-
रादिशेषस्य चापरावताराः ।

द्वैतस्य तु मतस्य श्रीमन्मध्वाचार्यनामानः समस्तजगतः कारणस्य श्रीहरेः

सचिवस्थानीयस्य मुख्यप्राणाभिधस्य वायोरवतारस्तृतीयः । ये च
श्रीमतां भाष्य-
काराणां परिचयः श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादा इत्यपरनामधेयाः श्रीमन्नारायण-
स्याज्ञां शिरसा वहन्त आम्नायार्थतत्त्वं स्वाभिमतं सज्जनानां
सम्प्रबोधयितुमवतीर्य भुवनतलं, यथाऽऽचार्याभिप्रायं श्रुत्यर्थप्रकाशकान् सप्तत्रिंशतं
(३७) ग्रन्थान् विनिर्माय, कलिकालकलुषितान्तरज्ञानपि तत्त्वबुभुत्सून् साधुजनान्
समन्वगृह्णन् ॥ उक्तं ह्याचार्यनतिवचनेन —

“ यो वै वैकुण्ठभर्तुः सकलसुरशिरश्श्रेणिसँलालिताज्ञां

भृत्वा, गत्वा च भूमिं श्रुतिनिकरपुराणादिभिर्वादिबृन्दम् ।

जित्वा, कृत्वा च भाष्यं प्रकरणनिकरं स्थापयामास तत्त्वं

मध्वाचार्याय तस्मै नतशिरसि भवत्वेष बद्धोऽञ्जलिर्मे ॥ इति ॥

एते श्रीमद्भगवत्पादाः स्वकृतसूत्रभाष्यादौ तत्र तत्र निरूपितेषु प्रमेयजातेषु

प्रन्थपरिचयः कतिपयान्यवश्यवैद्यानि तत्त्वानि “तत्त्वसङ्ख्याना” ख्येऽस्मिन्
प्रकरणग्रन्थे शिष्यहिताय दशभिः कारिकाभिः प्रत्यपादयन् ॥

यथा हि — “मुमुक्षुणा खलु, परमात्मा जगदुदयादिनिमित्तत्वेनावश्यमव-
गन्तव्य इति सकलसच्छास्त्राणामविप्रतिपन्नोऽर्थः” इत्यादिनाऽत्र ग्रन्थादौ प्रति-
पादितदिशा संसारसागरतारणैककारणतरणिभूतेन जगदुदयादिनिमित्तत्वप्रकारक-
परमात्मज्ञानेनैव भवबन्धान्मोचनं भवेन्नान्यथेति ॥

यथा च आदौ “स्वतन्त्रमस्वतन्त्रं च द्विविधं तत्त्वमिष्यते” इत्यभिधाय,
“सृष्टिस्थिति” रित्यारभ्य, “विष्णुनास्य समस्तस्य” इति — अन्ते प्रतिपादितेन
भगवद्भाष्यकारवचनेन, तथा — “परतन्त्रप्रमेयं स्वतन्त्रप्रमेयायत्ततया विदितं हि
निश्श्रेयसाय भवति ।.... अतः स्वतन्त्रास्वतन्त्रभेदात् द्विविधं तत्त्वमिति स्वतन्त्रतत्त्वस्य
प्राधान्यात्तदेवादावुद्दिष्टम्” इति श्रीमद्भोक्ताकाराणां वचनेन च, निश्श्रेयसोपयोगि-
ज्ञानविशेष्यत्वरूपं प्राधान्यं विवक्षितम् ॥

उक्तं हि तत्त्वविवेके — एतत्प्रकरणशेषभूते —

“य एतत्परतन्त्रन्तु सर्वमेव हरेस्सदा ।

वशमित्येव जानाति संसारान्मुच्यते हि सः ॥ इति च ॥

एवञ्च — तादृशतत्त्वज्ञानसमनन्तरसमुद्भूतसम्यग्दर्शनसज्जातप्रसादः सकल-
सद्गुणसमलङ्कृतपरमपुरुषानुगृहीतो हि जीवः निखिलपरिक्लेशप्रहाणेन प्रभूतानन्दानु-
भवोऽवतिष्ठत इति निश्चप्रचम् ॥

एतादृशस्यास्य तत्त्वसङ्ख्यानास्य बह्वर्थगर्भस्य मिताक्षरस्य न सर्वे यथावदर्थ

टीकाकृत्पादानां परिचयः जानीयुरिति — श्रीजयतीर्थश्रीमच्चरणैः, पूर्वस्मिन् जन्मनि
श्रीमद्भगवत्पादसुषेवणविज्ञातश्रीमदाचार्यग्रन्थगभीरभावैः, पद-
वाक्यप्रमाणपारावारपारीणैः, सौजन्यसौशील्यज्ञानभक्तिवैराग्या-

द्यात्मगुणगणरत्नकरैः, करुणावरुणालयैरुदारचेतोभिः, श्रीमदाचार्याणां ग्रन्थजातस्य
टीकाकरणैकबद्धपरिकरैः, तदर्थमेवावनिर्तलमवतीर्णैः, अत एव टीकाकारा इति
प्रसिद्धिं गतैः, “सुधा वा पठनीया वसुधा वा पालनीया” इत्यभियुक्तोक्तरीत्या,
अतिगम्भीरया विपुलया च वाचा साधितसत्क्रियैः, बाल्य एव सुगृहीततुर्याश्रमैः,
मुनिश्रेष्ठैरतानि टीकैका सुबोधा सर्वान्तरङ्गरमणीया च ॥

सर्वज्ञकल्पा महानुभावा एते टीकाचार्याः श्रीपण्ड्यपुरक्षेत्रप्रान्ते “मङ्गलवेडु”
आस्ये ग्रामे श्रीरघुनाथरायमहोदयानामात्मजत्वेनावतीर्थ, विंशतिवर्षदेशीयाः,
श्रीमदाचार्याणामन्तेवासिभ्यः श्रीमद्भगवतः अक्षोभ्यतीर्थश्रीचरणेभ्यः निखिलान्यपि
शास्त्राण्यधीत्य, श्रीमत्सर्वज्ञाचार्याणामाज्ञां शिरसा वहन्तस्तुरीयाश्रमपदवीमवाप्य,
(तीर्थस्य) शास्त्रस्य जयशीलत्वं भविष्यतीति “जयतीर्थे” त्यभिधेयतामापन्नाः,
तत्त्वप्रकाशिकाद्यष्टादशटीकाग्रन्थान्, प्रमाणपद्धत्यादीन् पञ्च स्वतन्त्रग्रन्थान् विनिर्माय,
विभवाषाढकृष्णपञ्चम्यां (1268 A.D.) काकिणीनदीतीरपरिसरविराजमान (मान्य-
खेड्) मलयाद्रि-अपरनामक-मलखेडा-क्षेत्रे वृन्दावनं प्रविश्य, सर्वदा सर्वथा भक्तान्
शिष्यजनाननुगृह्णन्तीत्यतिरोहितमेतत्सर्वेषाम् ॥

एतस्याश्च टीकायास्तन्ति बहूनि व्याख्यानानि । तेषु कानिचित् सम्प्रुद्ध
प्रकाशितान्यपि नैवेदानीमुपलभ्यन्ते । कानिचित् केवलं तालवत्तमात्रशरणान्येव
विराजन्ते ॥

तत्र भाववर्णनाभिधं, पञ्चिकाख्यं च व्याख्याद्वयं जिज्ञासूनां विदुषां च
महते उपकाराय प्रभवतीति मन्वानाः, घटोदरप्रक्षिप्तप्रदीपवत् कुलचिन्त्रिलीनानाम्
अत एव मलिनीभूतानामावश्यकानां ग्रन्थानां मुद्रापणेऽत्यन्तमादरेण त्वरमाणाः
एतत्प्राच्यकलापरिशोधनालयाध्यक्षमहोदयाः, एतद्ग्रन्थपरिशोधने मां प्रेरयामासुः ॥

तत्राद्यं—श्रीमद्विजयीन्द्रसंयमीन्द्रैः, तुङ्गभद्रनिम्नगातटस्थमन्त्रालयक्षेत्र-

मधिवसच्छ्रीमद्राघवेन्द्रतीर्थश्रीचरणानां प्राचार्यैः, अप्पय्यदीक्षित-
श्रीमद्विजयीन्द्र तीर्थानां परिचयः समकालैः, वादेन ग्रन्थप्रणयनादिभिश्च विष्णोः सर्वोत्तमत्वं,
जीवेश्योर्भेदादिकं च सुदृढं घण्टाघोषेण च निरूपितवद्विः,

“ चातुर्यैकाकृतितिर्यश्चतुरधिकशतग्रन्थरत्नप्रणेता ” इत्युक्तरीत्या—चतुरधिकशत-
ग्रन्थप्रणेतृभिर्मुनिवरैः प्रणीतम् ॥

एते चाचार्याः षोडशे शतके (1514-1595 A.D.) अलङ्कुर्यन्ति स्म
दक्षिणदेशम् ॥

प्राप्ते युक्ते वयसि कृतोपनयनसंस्काराः, अधीततर्कव्याकृतिजैमिनीयतन्त्राः—
अधिगतसर्वतन्त्रेभ्यः वेदान्तसाम्राज्याभिषिक्तेभ्यः श्रीमच्चन्द्रिकाचार्या इति ख्याति-
मापन्नेभ्यः श्रीमद्वायसराजतीर्थश्रीपादेभ्यः,

“ षड्वारं व्यासराजेन्दुमुखाच्छ्रुत्वा विशेषतः ।

मध्वशास्त्रार्थसारं तु व्याचक्षाणं निजान् प्रति ॥

नवकृत्वो न्यायसुधां व्यासतीर्थपयोनिधेः ।

उद्धृत्य पीतवन्तं च नाकीन्द्रमिव सन्नुतम् ॥ ”

इति प्रमाणतः—सत्सिद्धान्तमधीत्य श्रीसहजजातीरपरिसरविराजमानकुम्भघोणाख्य-
क्षेत्रवर्यमधिवसन्तः श्रीमद्भगवत्पादानां सिद्धान्तप्रवचनमकुर्वन् ॥

द्वितीयं तु व्याख्यानं — पाणिन्यादितन्त्राभिज्ञैः श्रुत्यन्तविद्याविशारदैः
श्रीरोड्डीवेङ्कटभट्टोपाध्यायैर्विरचितं विविदिषूणां
महनीयशीलैः श्रीरोड्डीवेङ्कटभट्टोपाध्यायैर्विरचितं विविदिषूणां
भट्टानां परिचयः महदुपकरोतीति न बहु वक्तव्यम् ।

एते च पण्डितवराः कञ्चन कालं श्रीमदुत्तरादिमठे भगवत्कैङ्कर्यपरास्सन्तः,
पश्चाद्द्वाराणसीवासिभ्योऽधोतगौतमीयादितन्त्राः श्रीमदुत्तरादिमठाधीशवर्येभ्यो वेदान्ते-
ष्वधीतिनः, दक्षिणापथे आम्रावतीतीरे कस्मिंश्चन ग्रामे कृतवासा भुवं भूषयन्तो-
ऽवतन्त प्रवचनपराः । एषां जीवनसमयस्तु सप्तदशशतकमिति वदन्ति चरितवेदिनः ॥
अत एव तात्कालिकानां, विद्वन्मण्डलमण्डनायमानानां, लोकविश्रुतयशःप्रभाव-
विशिष्टानां, “ आर्याचार्या ” इत्यपरनामधेयानां मूर्खपुरुषाणां नृसिंहाचार्याणां

रोट्टीपदोपपद - वेङ्कटभट्टसूरिः

श्रुत्वा सुधार्थमुपभित्तिं यदीरितं तम् ।

अस्तौत्समीपमुपगम्य सभासु तस्मै

श्रीमन्नुसिंहगुरवेऽस्तु मम प्रणामः ॥

इति “ आर्याचार्यगुणमालास्तवे ” एषामाचार्याणां स्मरणेन तत्समकालिकत्वमिति निर्णेतुं शक्यते ॥

ग्रन्थस्यास्य परिशोधनकर्मणि प्रवृत्तस्य मम एकैव समुपलब्धा लिखिता स्मृत्यर्हाः मातृका । तत्रापि कचित् कचित् लेखकानवधानजातं पौर्वापर्य-मुपलब्धम् । तत्समीकरणेन दुरवगाहविषयावबोधनेन, एतन्मातृका-कोशविश्राणनेन चोद्भूतवद्भ्यः विद्यागुरुभ्योऽस्मच्छूरापादेभ्यः, षट्त्रिंशत्संवत्सरान्तैव महाकलाशालायां व्याकरणप्रधानाध्यापकपदवीमलङ्कृत्य, सांप्रतं विश्रान्तेभ्यः वार्धके-ऽप्यस्मिन् वयसि नितान्तं निगमान्तदर्शनदर्शनैकमुख्यवृत्तिभ्यः, इदानीं पद्मसरोवरं (Tiruchanur) पुरमधिवसद्भ्यः, आर्याचार्यकुलावतंसानां भुवनभूषितानां ‘वैयाकरण-केसरी’त्यादिविरुदभाजां महामहोपाध्याय-व्याकरण-श्रीमुष्णं सुव्वरायाचार्याणा-मात्मजेभ्यः मध्वसिद्धान्तभूषण-महामहोपाध्याय-व्याकरण-श्रीमुष्णं श्रीसेतुसाधवा-चार्येभ्यः (Mahamahopadhyaya Vyakaranam Srimushnam Sri S. Sethumadhavacharya, Rtd. Prof. Sri Venkateswara Sanskrit College, Tirupati). नितरां नतिपरम्परामर्पयामि ॥

इदमिदानीमतीव प्रमोदस्थानम् — यदस्मिंश्च कालेऽपि कलौ, अभिवर्ध-धन्यवादाः मानेऽपि नास्तिकप्रचारे, अतत्यदेवस्थानाधिकारिणः धर्मकर्तृ-सङ्घसभ्याः (Board of Trustees, Tirumalai-Tirupati Devasthanams, Tirupati.) तत्रापि विशेषतः कार्यनिर्वाहकाः उदारहृदयाः अनवरतश्रीमन्नारायणचरणारविन्दमकरन्दास्वादनतत्पराः, श्री सि. अण्णारावमहो-दयाः, (Sri C. Anna Rao, B.A., Executive Officer, Tirumalai Tirupati Devasthanams.) तथा — सत्यपि कार्यान्तरभारे एतद्विशे

महति कर्मणि नितान्तमुत्साहवन्तः, स्वीयेभ्यः उत्साहमुत्पादयन्तश्च, प्राच्यकला-
परिशोधनालयाध्यक्षाः, आजानपूतसद्वंशजातानां नानातन्त्रस्वतन्त्राणां महामहोपाध्याय
परवस्तु श्रीरङ्गाचार्यस्वामिनां पौत्राः, श्री परवस्तु वेङ्कटरामानुजस्वामिमहाशयाश्च
(Sri P. V. Ramanujaswamy, M.A., Director, Sri Venkateswara
Oriental Institute.) प्राच्यकलाप्रचारसरण्या, वेदवेदान्तादिधर्मप्रतिप्रादक-
सद्ग्रन्थरत्नप्रचारवद्धदीक्षाः—भक्त्यैकगम्यस्य भक्तपरायणस्य स्वाश्रितसकलभक्तजनता-
ऽभीष्टप्रदानकामधेनोः सकलकल्याणगुणाकरस्य भगवतः श्री श्रीनिवासस्य
दिव्यभाण्डागारद्विणेन एतादृशसत्कार्याण्याचरन्तीति नैव वक्तव्यं विशेषतो
विपश्चिदपश्चिमानामिति ॥

अस्मिन् ग्रन्थोपस्कारकर्मणि मां प्रेरितवतां महाशयानां मामकीना हार्दिका
धन्यवादाः ॥

इदमन्यच्च महत्प्रमोदस्थानं—यदस्मिन् “जय” वत्सरे श्रीम “उजय”तीर्थानां
परमपावनोऽयं प्रबन्धस्तेषां पुण्यदिनेऽस्मिन् सम्प्रकाश्यतेऽत्रेति ॥

ग्रन्थमेनं सश्रद्धं सम्यङ्मुद्रितवतां श्रीदेवस्थानमुद्रणालयाधिकारिणां तथा
नत्कार्यकराणाञ्च सर्वदा कृतज्ञो भवामि ॥

ग्रन्थेऽस्मिन् मनुजमालसाधारणेन प्रमादादिना अङ्कनदोषेण वा ‘गच्छतः
स्खलन’ न्यायेन दोषान् समुपलभ्यमानान्, गुणग्रहणैकपक्षपातिनो विद्वद्वरेण्याः
“गुणदोषौ बुधो गृह्णन्” इति सूक्तिमनुसृत्य परिशोध्य, मामनुगृह्णन्त्विति साञ्जलि-
बन्धं सप्रश्रयं प्रार्थये ॥

श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥

श्रीवेङ्कटेश्वर-
प्राच्यमहाकलाशाला, तिरुपति.
श्रीजयाषाढ-कृष्ण-पञ्चमी

इति
विदुषामनुचरः
रा. राममूर्तिशर्मा

व्याकरणप्रधानाभ्यापक.

विषयानुक्रमिका



विषयाः

पृष्ठम्

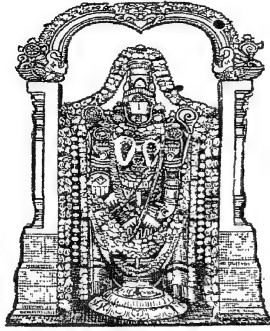
१. मङ्गलवादः	१-५
२. तत्त्वस्य सामान्यतो विभागः	६
३. तत्त्वलक्षणनिरूपणम्	७
४. तत्त्व मतान्तर निराकरणम्	८
५. स्वतन्त्रास्वतन्त्रलक्षणनिरूपणम्	११
६. तत्त्वाभाववन्निराकरणम्	१३
७. सर्वेषां स्वातन्त्र्यनिराकरणम्	१५
८. प्रकरणान्तरेण तत्त्वद्वैविध्यनिराकरणम्	१६
९. द्विविधमित्युक्तेः प्रयोजनम्	१७
१०. भावाभावयोर्लक्षणनिरूपणम्	२१
११. स्वतन्त्रतत्त्वस्य प्राधान्यनिरूपणम्	२६
१२. अभाव एव नास्तीति मतनिराकरणम्	२८
१३. अभावपदार्थनिरूपणम्	३१
१४. प्राक्प्रध्वंसाभावयोर्लक्षणकथनम्	३३
१५. सदाभाव इतिसंज्ञाकरणे प्रयोजनम्	३४
१६. सदाभावस्य चातुर्थ्यनिराकरणम्	३५
१७. अभावस्य द्वैविध्य, चातुर्विध्यनिराकरणम्	३६
१८. भावविभागप्रदर्शनम्	३७
१९. चेतनविभागकरणम्	३८
२०. रसाऽपेक्षयाऽन्येषामदुस्वतानिराकरणम्	४०

२१. मुक्तामुक्तविवेचननिरूपणम्	४१
२२. मुक्तानां प्रभेदकथनम्	४२
२३. मुक्तयोग्यानां विभागनिरूपणम्	४३
२४. तमो योग्यानां प्रभेदनिरूपणम्	४४
२५. तमोगानां पार्थक्येन द्वैविध्यम्	}	४५
२६. अचेतनविभागकथनं च	
२७. नित्यानित्ययोरभावत्वनिराकरणम्	४६
२८. नित्यस्वरूपनिरूपणम्	}	४७
२९. नित्यानित्यस्य विभागश्च	
३०. नित्यानित्यस्वरूपनिरूपणम्	४८
३१. अनित्यविभागः	५०
३२. संसृष्टासंसृष्टविचारः	५१
३३. सृष्ट्यादेर्विण्णवर्धीनत्वकथनम्	५२
३४. तत्त्ववृक्षः	५४



ॐ

श्रीमते श्रीनिवासाय नमः



ये शङ्खचक्रोज्ज्वलबाहुयुग्माः

स्वाङ्घ्रि भजन्ते भवसिन्धुरेपः ।

कटिप्रमाणस्त्विति वेङ्कटेशः

स्फुटीकरोत्यात्मकराम्बुजातैः ॥

दृष्ट्वा दिशि दिशि स्वीयान् दयया पालयन्निव ।

वर्तते विश्वतश्चक्षुः वेङ्कटे वेङ्कटेश्वरः ॥

श्रुतिशतपरिगीतः शुद्धभावैर्गृहीतः

कमलनिलयतातः कञ्जनेत्रः प्रतीतः ।

सकलजगदतीतः सर्वसम्पत्समेतः

प्रविशतु मम चेतः प्रत्यहं श्रीनिकेतः ॥

श्रीवेङ्कटलसच्छैलवासी दासीकृतामरः ।

छायया पातु मां नित्यं श्रीनिवाससुरदुमः ॥

समस्तसुजनाधारं दोषदूरं गुणाकरम् ।

श्रीवेङ्कटाचलावासं श्रीनिवासं भजेऽनिशम् ॥

तत्त्वसङ्ख्यानटीका



स्वतन्त्रमस्वतन्त्रञ्च द्विविधं तत्त्वमिष्यते ।

स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुर्भावाभावौ द्विधेतरत् ॥ १ ॥

प्राक्प्रध्वंससदात्वेन त्रिविधोऽभाव इष्यते ।

चेतनाचेतनत्वेन भावोऽपि द्विविधो मतः ॥ २ ॥

दुःखस्पृष्टं तदस्पृष्टमिति द्वेधैव चेतनम् ।

नित्याऽदुःखा रमाऽन्ये तु स्पृष्टदुःखास्समस्तशः ॥ ३ ॥

स्पृष्टदुःखा विमुक्ताश्च दुःखसंस्था इति द्विधा ।

दुःखसंस्था मुक्तियोग्या अयोग्या इति च द्विधा ॥ ४ ॥

देवर्षिपितृपनरा इति मुक्तास्तु पञ्चधा ।

एवं विमुक्तियोग्याश्च तमोगाः सृतिसंस्थिताः ॥ ५ ॥

इति द्विधा मुक्त्ययोग्याः दैत्यरक्षःपिशाचकाः ।

मर्त्याधमाश्चतुर्धैव तमोयोग्याः प्रकीर्तिताः ॥ ६ ॥

ते च प्राप्तान्धतमसः सृतिसंस्था इति द्विधा ।

नित्यानित्यविभागेन त्रिधैवाचेतनं मतम् ॥ ७ ॥

नित्या वेदाः पुराणाद्याः कालः प्रकृतिरेव च ।

नित्यानित्यं त्रिधा प्रोक्तमनित्यं द्विविधं मतम् ॥ ८ ॥

असंसृष्टं च संसृष्टमसंसृष्टं महानहम् ।
 बुद्धिर्मनः खानि दश मात्रा भूतानि पञ्च च ॥
 संसृष्टमण्डं तद्रज्ज्व समस्तं संप्रकीर्तितम् ॥ ९ ॥

सृष्टिः स्थितिः संहतिश्च नियमोऽज्ञानबोधने ।
 बन्धो मोक्षः सुखं दुःखमावृत्तिर्ज्येतिरेव च ॥
 विष्णुनाऽस्य समस्तस्य समासव्यायोगतः ॥ १० ॥



ॐ

श्री हयग्रीवाय नमः

श्रीमज्जयतीर्थभिक्षुविरचिता

तत्त्वसङ्ख्यानटीका

व्याख्याद्वयोपेता



श्रीमद्ब्रह्मसूत्रमध्यान्तर्गतसाम्प्रदायिकलक्ष्मीहयग्रीवाय नमः

लक्ष्मीपतेः पदाम्भोजयुगं नत्वा गुरोरपि ।

करिष्ये तत्त्वसङ्ख्यानव्याख्यानं नातिविस्तरम् ॥

श्रीः

श्रीलक्ष्मीनृसिंहाय नमः

श्रीविजयीन्द्रतीर्थविरचितं भाववर्णनम्



प्रणम्य श्रीपतेः पादपद्मयुग्मं गुरोरपि ।

करिष्ये तत्त्वसङ्ख्यानव्याख्याया भाववर्णनम् ॥

प्रारिप्सितस्य ग्रन्थस्याविघ्नपरिसमाप्त्यर्थं कृतं नमस्काररूपं मङ्गलं
शिष्यशिक्षायै निवघ्नन् चिकीर्षितं प्रतिजानीते — लक्ष्मीपतेरिति ॥ लक्ष्मीपतित्वे-

श्रीः

श्रीरोट्टि वेङ्कटभट्टविरचिता पञ्चिका

रमारमणमाचार्यं जयार्यं च गुरुन्नुमः ।

कुर्मोऽथ तत्त्वसङ्ख्यानव्याख्यायाः पञ्चिकां पराम् ॥

व्यक्तं त्यक्त्वा यदव्यक्तं तद्व्यक्तीक्रियते मया ।

मूलमत्र समालोच्य न चोन्मूलं विलिख्यते ॥

ग्रन्थादौ प्रारिप्सितसमाप्त्या'दिफलकमङ्गलाचरणपूर्वकं चिकीर्षितं प्रतिजा-
नीते — लक्ष्मीपतेरिति ॥ ग्रन्थारंभसमये सकलवाङ्मनसदेवताया लक्ष्म्या अपि

मुमुक्षुणा खलु परमात्मा जगदुदयादिनिमित्तत्वेनावश्यमवगन्तव्य

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

नोत्कीर्तनं नभ्यपदाम्भोजयुगस्य भगवतो विशिष्टेष्टाधिकृतत्वसूचनाय । नत्वेति प्रधान-
क्रियामात्रापेक्षया न पूर्वकालत्वं त्वाप्रत्ययार्थः, किन्तु करिष्यमाणापेक्षया तद्विवक्षि-
तम् । एवञ्च लक्ष्मीपतिनतेः गुरुन्त्यपेक्षया पूर्वकालत्वे दर्शिते गुरुत्मादिक्रमेणैव
नतिः कर्तव्येत्यपि शिक्षितमिति वेदितव्यम् ॥ ननु तत्त्वविचारस्य मोक्षसाधनतत्त्व-
ज्ञानार्थत्वात् तस्य च शास्त्रे कृतत्वात् तत एव तत्त्वज्ञानसम्भवात् पुनस्तद्विचारार्थ-
मेतत्प्रकरणमनारम्भणीयमित्याशङ्क्याह—मुमुक्षुणेत्यादि ॥ मुमुक्षुणेत्युपलक्षणम् ।
शमादिमतेत्यपि बोध्यम् । खलु—वाक्यालङ्कारे प्रसिद्धे वा । परमात्मा = पर-
ब्रह्म, विष्णुरिति यावत् । जगच्छब्देन कार्यप्रपञ्चो विवक्षितः । कार्याकार्य-
प्रपञ्च एव वा । तयोरपि जन्यत्वव्यपायाभ्यां ^१ तन्निमित्तकत्वमस्तीति न कोऽपि
दोष इति ध्येयम् । उदयादीत्यादिपदेन स्थितिसंहारनियमनेत्यादिव्यापारो बोद्धव्यः ।
जगत्प्रत्युपादानत्वं असंभवात् परमात्मनोऽनभिमतमिति सूचयितुं निमित्तत्वेनेत्युक्तम् ।
कर्मणोऽपि तत्त्वज्ञानद्वारा मोक्षोपायत्वं, न तु तस्य तत्त्वज्ञानेन समं समुच्य इति
सूचनायावश्यमित्युक्तम् । ‘ब्रह्मविदाप्नोति पर’ मित्यादिश्रुतिबलेन तत्त्वज्ञानस्य

श्रीरोट्टिवेङ्कटभट्टाः ॥

नभ्यत्वादेवमुक्तम् । पदे अम्भोजे इव पदांभोजे, तयोर्युगम् । शब्दस्यैवात्र प्रपञ्चो
निषिध्यते नार्थस्येति ‘नातिविस्तर’ मिति ऋदोरिति अवन्तशब्दं प्रयुञ्जानस्य
भावः ॥ ननु — परापरतत्त्वविवेकपरमिदं प्रकरणं नारम्भणीयम्, अधिकार्या ‘दि-
शून्यत्वात्, अतस्तत् न व्याख्येयमित्यत आह — मुमुक्षुणेत्येति ॥ मुमुक्षुणा=अधि-
कारिणा, परमात्मा विषयः, जगदुदयादिनिमित्तत्वेन प्रकारेण अवश्यं मोक्षस्यान्यथा-
विरहान्मोक्षार्थं विज्ञेय इति, “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, अथाऽतो ब्रह्म-
जिज्ञासा, जन्माद्यस्य यत” इत्यादिश्रुतितन्मीमांसादिसच्छास्त्राणां निर्णायोऽर्थ
इत्यर्थः । तर्हि परतत्त्वमेव विषयभूतं विविच्यतां, किं अपरतत्त्वविवेकेनेत्यत

1. ब्रह्ममीमांसादौ । तत्र विक्षिप्य कृतम्, न तु कोडोकारेणैकम् । 2. शास्त्रैकदेश-
सम्बद्धम् । 3. विष्णुनिमित्तकत्वम् । 4. आदिना विषयप्रयोजनसम्बन्धानां ग्रहः ।

इति सकलसच्छास्त्राणामविप्रतिपन्नोऽर्थः । इदञ्चावान्तरानेकभेदभिन्नस्य जगतो विज्ञानमपेक्षत इति जगदपि तथाऽवगन्तव्यम् । तदिदं प्रधानाङ्ग-भूतं तत्त्वद्वयं शास्त्रे विशिष्य प्रतिपादितं शिष्यहिततया सङ्गृह्य प्रति-पादयितुं प्रकरणमिदमारभते भगवानाचार्यः ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

मोक्षोपायत्वप्रतिपादनायावगन्तव्य इत्युक्तम् । अत एव मुमुक्षुणेत्याह ॥ इदञ्चेति ॥ जगदुदयादिनिमित्तत्वप्रकारकपरमात्मज्ञानमित्यर्थः ॥ अवान्तरेति ॥ अशेषजगद्वृत्ति-धर्मव्याप्यानेक^१वैधर्म्यरूपभेदवत् इत्यर्थः । एवञ्च जगतो विज्ञानान्वये भेदस्य विशेषणत्वेन वैधर्म्यप्रकारकज्ञानविषयीभूतजगदुदयादिनिमित्तत्वेन परमात्मज्ञानं मोक्ष-साधनमित्यपि सूचितं भवति । अत एव ^२भगवान् 'द्विधेतर' दित्यादिना विशेष-रूपेणापि जगद्विभजते — विज्ञानमपेक्षत इतीति ॥ अननुसंहितोपाधे^३रूपहित^४-प्रत्ययायोगादिति भावः ॥ तथेति ॥ अवान्तरानेक^५भेदवत्त्वेनेत्यर्थः ॥

श्रीरोट्टिवेङ्कटभट्टाः ॥

आह—इदं चेति ॥ इदं = परमात्मज्ञानम् ॥ अवान्तरेति ॥ उदयादीनां ^६वक्ष्य-माणरीत्या प्रतिनियतत्वादिति भावः । अपेक्षित इति ॥ निमित्तज्ञानस्य नैमित्तिक-ज्ञानाधीनत्वात्, अत आह — तथेति ॥ अवान्तरानेकभेदभिन्नत्वेनेत्यर्थः । नन्वेत-च्छास्त्रीयमधिकार्यादि नास्य ग्रन्थस्यारम्भणीयतां प्रयोजयतीत्यत आह — तदिद-मिति ॥ प्रधानभूतमङ्गभूतं च तत्त्वमित्यर्थः ॥ प्रकरणमिति ॥ सर्वत्र प्रकरणस्य शास्त्रीयाधिकार्यादिनैव अधिकार्यादिमत्त्वम् । अन्यथा प्रकरणमात्रस्यैवानारम्भ-णीयत्वप्रसङ्गादिति भावः ॥

1. परस्परसमानाधिकरणेत्यर्थः । 2. स्वयोग्यैश्वर्यादिगुणवानाचार्य इत्यर्थः 3. धर्मस्य । 4. विशेषधर्मविशिष्टप्रत्ययायोगात् । विशेषधर्मविशिष्टज्ञानयोगादिति यावत् । 5. व्यावर्तक धर्मेत्यर्थः । 6. सृष्टिस्थितिरित्यादिना एतद्ग्रन्थान्ते भगवत्पादैरिति योज्यम् ।

ननु प्रकरणादौ मङ्गलं किमपि कसान्नानुष्ठितम्, न तावत्तदफलं-
मेव, प्रेक्षावद्भिरनुष्ठितत्वात् । नापि प्रारिप्सितपरिसमाप्त्यादिव्यतिरिक्त-
फलम्, नियमेन प्रारम्भे तदनुष्ठानात् ; उच्यते — अनुष्ठितमेव भगवता

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

निबद्धस्यैव नमस्कारादेर्मङ्गलत्वं मन्वानः शङ्कते — नन्विति ॥ प्रेक्षा-
वद्भिरित्यादि ॥ अभ्रान्तकृतिविषयत्वादित्यर्थः । निष्ठार्थस्य 'कृत्यतीतत्वस्य
व्यर्थत्वादिति भावः । परिसमाप्त्यादीत्यादिपदेन शिष्यार्थदानाविच्छेदरूपप्रचयगमनपरि-
ग्रहः ॥ प्रारिप्सितपरिसमाप्त्यादिव्यतिरिक्तेति ॥ तादृशसमाप्त्याद्यफलमित्यर्थः ।
नियमेनेत्यादि ॥ प्रारब्धपरिसमाप्त्यादिकामनया ^१अभ्रान्तकृतिविषयत्वादित्यर्थः ।
निबद्धस्यैव मङ्गलत्वं नेत्यभिप्रेत्य परिहरति — उच्यत इति ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

ग्रन्थनिवेशनमेव मङ्गलानुष्ठानमिति मन्वानश्शङ्कते — नन्विति ॥ प्रारि-
प्सितसमाप्त्यादिफलकमिति शेषः । प्रारिप्सितपरिसमाप्त्यादिफलकत्वसिद्धयर्थं
परिशेषमाह — न तावदित्यादिना ॥ यद्वा “मङ्गलं प्रारिप्सितपरिसमाप्त्यादि-
फलकं, तदितराफलकत्वे सति सफलत्वात्” इत्यभिप्रेतानुमाने विशेष्यविशेषणा-
सिद्धौ क्रमेण परिहरति — न तावदित्यादिना ॥ अफलमिति ॥ अभी-
ष्टाफलकमित्यर्थः ॥ प्रेक्षावद्भिरिति ॥ अभ्रान्तैरित्यर्थः । न च सुखाद्यनुभवे
व्यभिचारः, स्वरससुन्दरभिरत्वे सतीति विशेषणादिति भावः ॥ नियमेनेति ॥
प्रारिप्सितसमाप्त्यादिव्यतिरिक्तोद्देशेनानुष्ठानादिति भावः । एतेन—यथाश्रुते ‘आग्ना-
वैष्णवमेकादशकपालं निर्वपेत्, दर्शपौर्णमासावारिप्समान’ इति श्रुतिबोधि-
तायां, दर्शादेरारंभे नियमेनानुष्ठीयमानायामारंभणीयेष्टौ, प्रारिप्सितसमाप्त्या-
दिव्यतिरिक्तस्वर्गफलिकायां व्यभिचारः, प्रारिप्सितसमाप्त्युद्देशेनानुष्ठानस्य विव-
क्षायां, तत एव समाप्तिफलकत्वसिद्धेः परिशेषवैयर्थ्यमिति निरस्तम् । न हि
ग्रन्थनिवेशनमेव मङ्गलानुष्ठानमित्यभिप्रेत्य परिहरति—उच्यत इति ॥

१. व्यापारावच्छेदकभूतकालस्येत्यर्थः । २. यथार्थज्ञानपूर्वककृतीत्यर्थः ।

मङ्गलम् । मानसादेरपि तस्य सम्भवात् ।

तच्च परमास्तिकत्वादनुमीयते । यच्चायं स्वातन्त्र्यादिविशिष्टस्य विष्णोरादित एव सङ्कीर्तनं करोति किं ततोऽन्यन्मङ्गलं नाम । अन्यपरमपि तद्वत्तत्त्वानुष्ठितं स्वभावात्संपादयत्येवाखिलमङ्गलानीति ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

^१मानसादेरपीति ॥ अनिवद्धस्येति शेषः । तथा चानिवद्धस्यापि कायिकादेस्त्रिविधस्य मङ्गलत्वसंभवान्न निबन्धनाभावे मङ्गलकरणाभाव इत्यर्थः । ननु किं मानं ^२तत्कृतमित्यत्रेत्यत आह — तच्चेति ॥ अनुमानं च — भगवान् कृतमङ्गलः, परमास्तिकत्वात्, तत्संप्रदायप्रवर्तकत्वात्, सम्प्रतिपन्नवदिति । परिसमाप्तकर्मविशेषत्वादिति वा ॥ नन्वेतावतापि एतद्ग्रन्थारम्भसमये मङ्गलं कृतमित्यत किं मानमत आह — परमास्तिकत्वादिति ॥ तस्य तत्संप्रदायप्रवर्तकत्वेन प्रसिद्धेरित्यत तात्पर्यादिति भावः । निबद्धस्यैव मङ्गलत्वमभिप्रेत्याह — यच्चायमिति ॥ ननु वाक्यार्थप्रतीतिपरस्यास्य कथं मङ्गलतेत्यत आह — ^३अन्यपरमपीति ॥ स्वभावात् = सामर्थ्यात् । अखिलमङ्गलानि = समाप्त्यभीष्टानि ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

मानसादेरिति ॥ ग्रन्थे निवेशनातिरिक्तस्य मानसादिमङ्गलानुष्ठानस्यापि संभवादित्यर्थः । तथाच ग्रन्थे निवेशनमेव तदनुष्ठानमित्यसिद्धमिति भावः । ननु ग्रन्थे निवेशनमेव तदनुष्ठानमिति न ब्रूमः, किन्तु निवेशनं तद्व्याप्यमिति । एवञ्च तत्कालीने मानसादिमङ्गलानुष्ठाने प्रमाणान्तराप्रवृत्त्या ग्रन्थे निवेशनमेव व्याप्यतया प्रमाणकं वाच्यम्, व्याप्यान्तरादर्शनात् । तथा च — रूपाद्युपलब्ध्येकप्रमाणकस्य चक्षुरादे रूपाद्युपलब्ध्यभावे व्यतिरेकनिर्णयः, सन्देहो वा यथा, एवं ग्रन्थनिवेशनैकप्रमाणकस्य मङ्गलानुष्ठानस्य तदभावे व्यतिरेकनिर्णयो वा सन्देहो वा स्यादिति

१. मानसा कृतमङ्गलादेरपीत्यर्थः आदिना कायिकवाचिकयोर्ग्रहः । २. मानसादिमङ्गलम् । ३. शास्त्रोक्तगारलौकिकस्वर्गनरकादेर्वास्तव्यनिश्चयादित्यर्थः । ४. सदाचारसंप्रदायप्रवर्तकत्वादित्यर्थः । इदमपि परमत्वोपपादकम् । ५. मङ्गलत्वमिति वादमभिप्रेत्य तदनुसारेणापीत्यर्थः । ६. तत्त्वद्वैविध्यबोधनपरमपि । ७. अनितरसाधारणभगवद्गुणबोधकत्वेन तस्याशुभनिवर्तकमङ्गलत्वमपि ।

तत्र तावत्तत्त्वं सामान्यतो विभागेनोदिशति — स्वतन्त्रमिति ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

तत्रेति ॥ कर्तव्यतात्वेन बुद्धिस्थानां उद्देशलक्षणविभागपरीक्षाणां मध्य-
इत्यर्थः । यद्वा तत्रेति निमित्तसप्तमी । तेन विशेषतो जगद्ज्ञानार्थमित्यर्थः ।
सामान्यतो ज्ञाते विशेषजिज्ञासोदयादिति भावः । सामान्योद्देशविभागयोः विशेषो-
द्देशविभागद्वारा लक्षणपरीक्षाङ्गत्वमिति भावेनोक्तम् — तावदिति ॥ 'द्विविधं
तत्त्वमिष्यत' इत्यादिना सामान्योद्देशविभागकरणात् 'भावामावौ द्विधेतर' इत्यादिना
च विशेषोद्देशविभागकरणात् नेदं तेन गतार्थमित्याशयेनाह — सामान्यत इति ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

कथमनुष्ठितमेवेति निर्णय इत्यत आह — तच्चेति ॥ व्याप्यान्तरसत्त्वात् ग्रन्थे
निवेशनमेव तद्व्याप्यमित्यसिद्धमिति भावः । अनुमानं तु — अयं ग्रन्था-
रम्भः अनुष्ठितमङ्गलकः, परमास्तिककर्तृकत्वात्, भगवत्पादकर्तृकत्वाद्वा,
भाष्यादिवदिति बोध्यम् । किञ्च किमिदं ग्रन्थनिवेशनं नाम, किं मङ्गलत्व-
वाचकशब्दनिवेशः ? ग्रन्थादौ मङ्गलात्मकशब्दनिवेशो वा ? नाद्यः — मायावाद-
खण्डनादौ स्तौमीत्येवमनुक्तावपि नृसिंहस्तुत्यात्मकमङ्गलानुष्ठानस्य ज्ञातत्वात् ।
द्वितीयेतु — प्रकृतेऽप्यस्तीत्याह — यच्चायमिति ॥ स्वातन्त्र्यादीत्यादिशब्देन
तत्त्वतापरिग्रहः । तत्त्वतायास्तत्त्वान्तरसाधारण्यात् स्वातन्त्र्यस्य आदित्वेन ग्रहणमिति
बोध्यम् ॥ ननु युज्यते नृसिंहस्तुत्यात्मकशब्दनिवेशस्य मङ्गलानुष्ठानत्वादिकं,
स्तुतिरूपमङ्गलत्वेनैव तन्निवेशात्, स्वातन्त्र्यादिसङ्कीर्तनस्य तु पदार्थान्वयप्रतीत्यर्थं
कृतस्य कथं मङ्गलत्वमित्यत आह — अन्यपरमपीति ॥ मूलादौ अथशब्दादिक-
मिवेति भावः ।

तत्र तावत्तत्त्वमिति ॥ कर्तव्यत्वेन बुद्धिसन्निहितानां सामान्यविशेष-
विषयाणां उद्देशलक्षणविभागपरीक्षाणां मध्ये, विशेषविषयाणामुद्देशादीनां
सामान्यविषयोद्देशादिपूर्वकत्वात्, तत्त्वं तावत्सामान्यतो द्विविधमिति विभज्य

1. वस्तुनिर्देशः उद्देशः । इतरव्यावर्तकधर्मवत्तयाबोधनं लक्षणं, विभाजकधर्मवत्तया
कथनं विभागः, विचारेण व्यवस्थापनं परीक्षा । 2. तत्त्वानां 3. बहुव्रीहिः

स्वतन्त्रमस्वतन्त्रञ्च द्विविधं तत्त्वमिष्यते ।

स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुर्भावाभावौ द्विधेतरत् ॥ १ ॥

तत्त्वमनारोपितम् । प्रमितिविषय इति यावत् । तेन तस्य भाव-
स्तत्त्वमित्यादिखण्डनानवकाशः ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

एवञ्च तत्त्वमित्यनेन तत्त्वस्य सामान्यत उद्देशः । द्विविधमित्यनेन विभागः । स्वतन्त्र-
मस्वतन्त्रमित्यनेन तदेव द्वैविध्यं दर्शितमिति बोद्धव्यम् ॥

ननु — अनारोपितं आरोपाविषयः, भ्रमाविषय इति यावत् । न हि
भ्रमाविषयः कश्चित्सिद्धोऽस्तीत्याशङ्कानिरासायाह — प्रमितिविषय इतीति ॥
सर्वांशे प्रमाविषय इत्यर्थः । विवक्षाफलमाह—तेनेति ॥ तत्पदेनैव तत्पदार्थनिर्वचनम् ।

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

स्वतन्त्रं परतन्त्रं चेत्युद्दिशतीत्यर्थः । अनयोर्विभागोद्देशयोः ‘भावाभावौ द्विधेतर’
दिति करिष्यमाणविशेषविभागोद्देशापेक्षया सामान्यत्वं बोध्यम् । अलक्षितस्य
विभागायोगात्, अनुद्दिष्टस्य लक्षणायोगादाक्षेपादेव कथासामान्योद्देशलक्षणे इव
तत्त्वसामान्योद्देशलक्षणे विभागाद्याक्षेपलभ्ये आवृत्त्या ‘तत्त्वमिष्यत’ इति कारिका-
खण्डलभ्ये एवेति भावेन तत्त्वसामान्यलक्षणमाह—तत्त्वमनारोपितमिति ॥ नन्वा-
रोपिते शुक्तिरज्जतादौ अतिव्याप्त्यभावेऽपि अनारोपिते कूर्मरोमादौ अतिव्याप्तमिदं
लक्षणम् । न च यदि कूर्मरोमादिकं न प्रतीतं तदाऽतिव्याप्तेरज्ञानात्,
यदि प्रतीतं तर्हि असत्प्रतीतेरारोपत्वेन लक्षणाभावात्, न कोऽपि दोष इति
वाच्यम् । लक्षणे वास्तवातिव्याप्तेः इतरभेदसाधने वास्तवव्यभिचारपर्यवसन्नत्वेनावश्यं
दोषत्वादिति चेत्, न । प्रतीतौ सत्यां अनारोपितत्वस्य लक्षणत्वेन
विवक्षितत्वात् । एवञ्च यदि असत् प्रतीतं, तदाऽऽरोपितत्वेन विशेष्याभावात्, यदि न
प्रतीयते तदा विशेषणाभावान्नातिव्याप्तिरिति भावः । तथा च एतत्समानार्थ-
तया तत्त्वविवेकोक्तस्य तत्त्वलक्षणस्य साक्षित्वमपि सङ्गच्छत इति भावेनाह —
प्रमितिविषय इति यावादिति ॥ एतदेवाभिप्रेत्योक्तं, तत्त्वविवेकटीकायां

ननु शुक्तिरजतादिकं कथं न तत्त्वम् । न हि धर्मी वा रजतत्वं वा न प्रमेयम् । नापि तयोस्सम्बन्धः । शुक्तिव्यक्तौ रजतत्वस्य स नास्तीति चेत्

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

स्वतन्त्रस्यान्याधर्मतया तत्त्वतया तत्त्वं न स्यादिति खण्डनानवकाश इत्यर्थः । तत्त्वंपदार्थयोरुद्देशविधेयताऽऽदिशब्दार्थः । सिद्धान्तिनं नैयायिकं मत्वा शङ्कते — नन्विति ॥ शुक्तिरजतादेरपि देशान्तरे सर्वाश्रमाविषयत्वादिति भावः । प्रमाविषयत्वमुपपादयति — न हीति ॥ तयोस्सम्बन्ध इति ॥ प्रमेयमित्यनुषङ्गः । सः = सम्बन्धः । सिद्धान्ती स्वस्मिन्नैयायिकत्वभ्रान्तिं वारयति —

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

‘अनारोपितं हि तत्त्व’ इत्यादिना साक्षादमत्वादिप्रकारकप्रमाविषये तच्च प्रमेयमिति चैकोऽर्थः’ इत्यन्तेन । प्रमयास्तीति विधीयमानत्वं विवक्षितम् । तेन परंपरया ईश्वरज्ञानानुव्यवसायादिप्रमाविषये साक्षादसत्त्वादिप्रकारकप्रमाविषये च शुक्तिरजतादौ नातिव्याप्तिरिति ध्येयम् । तेनेति ॥

यत् — ‘तत्त्वानुभूतिः प्रमे’ इति प्रमालक्षणं खण्डयता खण्डनकारेण तत्त्वानुभूतिः प्रमेत्युक्तमयुक्तम् । तत्त्वशब्दार्थस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्, तस्य भावः = तत्त्वमुच्यते-प्रकृतं च तच्छब्दार्थः, न चाल् प्रकृतं किञ्चिदस्ति, यत्, तच्छब्देन परामृश्येतेत्यादिना तत्त्वशब्दस्य योगार्थमाश्रित्य दूषणमुक्तम्, तस्य तत्त्वशब्दस्य अनारोपिते रूढ्यङ्गीकारेणानवकाशादित्यर्थः । यच्च तत्त्वशब्दस्य रूढिपक्षे खण्डयता खण्डनकृतोक्तम् — ‘अथोच्येत — अवयवार्थचिन्तनया दूषणाभिधानं इदं त्यज्यताम् । यतोऽयं तत्त्वशब्दः स्वरूपमात्रवचने इति स्वरूपे रूढिमाशङ्क्य कथं च विपर्ययादेर्निरासः । तथाहि — यो रजतमिति प्रत्ययः सोऽपि स्वरूपबुद्धिर्भवत्येव, न हि धर्मी वा रजतत्वं वा न स्वरूपम्, नापि तयोः प्रतिभासमानस्सम्बन्धः न स्वरूपमिति युक्तम् । समवायो हि तयोस्सम्बन्धः प्रतिभाति । स तत्स्वरूपमेव । सत्यं — समवायः स्वरूपः, स एव शुक्तिव्यक्तौ रजतत्वस्य नास्तीति चेत्, न —

मा भूत् । न हि गृहे देवदत्तो नास्तीत्येतावता न प्रमेय इति ॥

स्यादिदमारोपितस्यान्यत्र सत्तामभ्युपगच्छतां दूषणम् । अत्यन्तासदेव रजतं दोषवशाच्छुक्तिकायामारोप्यत इति वादे तु नायं दोषः ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

स्यादिदमिति ॥ अभ्युपगच्छतां नैयायिकानामिति शेषः ॥ अत्यन्तासदिति ॥ नन्वत्यन्तासद्रजतं न प्रतीयेत, ^१ तत्सामग्रीविरहादिति चेन्न । ^२ विशेषादर्शनभेदाग्रहशुक्तीन्द्रियसन्निकर्षादिरूपाया दोषवदितायाः सामग्र्यास्तत्त्वात् । न च रजतसाक्षात्कारत्वेन रजतेन्द्रियसंयोगत्वेन कार्यकारणभावावधारणात्, प्रकृते च रजतसंयोगाभावात् कथं रजतसाक्षात्कारस्स्यादिति वाच्यम् । ^३ रजतजन्य एव साक्षात्कारे रजतेन्द्रियसंयोगस्य कारणत्वात् । प्रकृते च तदभावात् । अन्यथा अन्यथाख्यातिवादेऽप्यगतेः ^४ । तर्ह्यन्यथाख्यातिरेवास्तु, अविशेषादिति चेन्न ; उक्तविशेषसामग्रीबलेन प्रमाणसिद्धरजतविलक्षणरजतस्यैव भ्रमविषयतया आवश्यकत्वेनान्यथाख्यातिवादस्य विशेषात् ^५ । अतएव 'एतावन्तं कालं शुक्तिरेव अत्यन्तासद्रजतात्मना प्रत्यभादि' ल्युत्तरकालपरा^६ भर्शोऽप्युपपद्यते । किञ्च सत एव रजतरजतत्वतद्वैशिष्ट्यस्य भाने अभ्रमत्वप्रसङ्गात् । विशेष्य^७ निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिप्रकारकत्वेन भ्रमत्वोपपत्तिरिति चेन्न । सत्त्वेन रजतादेः स्वात्यन्ताभावसमानकालीनत्वविरोधात् ^८ । स्वप्रति-

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

तत्तासत्वेऽपि स्वरूपतयाऽन्यत्र वृत्तेः, न हि देवदत्तो गृहे नास्तीति स्वरूपं न स्यादिति । तदेतदर्थतोऽनूद्य तुल्यन्यायतया प्रसक्तमिदं दूषणं नास्माकं, किन्तु-वैशेषिकादीनामेवेत्याह — 'नन्वित्यादिना नायं दोष' इत्यन्तेन ॥ सम्बन्ध इति ॥ न प्रमेय इति वर्तते ।

१. असतो वस्तुत्वाभावेन इन्द्रियस्य तत्सन्निकर्षाभावादित्यर्थः ॥ २. रजतत्वग्राहकविशेषधर्मादर्शनम् । शुक्तिरूप्ययोर्भेदेनाग्रहेत्यर्थः ॥ ३. विषयस्यापि ज्ञानकारणत्वं विषयतया बोध्यम् । ४. गत्यभावात् । ५. भेदात् । ६. सार्वजनीनः स उपपद्यत इत्यर्थः । ७. अधिष्ठानभूतशुक्तीत्यर्थः ॥ ८. सतः पदार्थस्य अत्यन्ताभावस्यैवाऽप्रसिद्ध्या तत्समानकालस्यैवाभावात् तद्वृत्तित्वासंभवात् ।

एतेन भाविपाकरागः कुंभः श्यामतादशायां रक्तपित्तिना रक्ततयोपलभ्य-
मानस्तत्त्वं स्यादित्यपि परास्तम् । भाविनः प्रमेयत्वेऽपि पूर्वस्य

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

योगिकाभावकालान्यकालत्वेनैवाविरोधकल्पनात् । प्रागभावप्रध्वंसाभावयोरेव तथा
विशेषकल्पनायां गौरवात् । संसर्गाभावमात्रे प्रतियोगिकालान्यकालत्वेन लाघवाद्-
विरोधेनावस्थितिकल्पनात् । एवञ्च शुक्तिसम्बन्धतया प्रतीतस्य रजतादेरनन्यगत्याऽ-
त्यन्तासत्त्वं त्वयापि वाच्यम् । तथाच नात्र रजतत्वमित्यादिबाधज्ञानरूपरजतत्वाद्य-
भावप्रत्यक्षस्य आकस्मिकत्वपरिहाराय तत्प्रतियोगिज्ञानरूपं कारणमवश्यमभ्युपेयम् ।
किञ्च भ्रमविषयस्य रजतस्य देशान्तरे सत्त्वं न भ्रमान्यथानुपपत्त्या कल्प्यम्, नापि
बाधानुपपत्त्या, तयोः रजतदेशान्तरसत्त्वाविषयकत्वात् । न च सद्रजताज्ञानदशाया-
मारोपासम्भवेन तदुपस्थितेरावश्यकत्वात्तदेवारोप्यत इति वाच्यम् । उपस्थितेरकरण-
त्वात् । न चातिप्रसङ्गः ; तदुपस्थितिजनितसंस्कारस्यैव स्वरूपसतः तद्भाविप्रसङ्ग-
वहितस्य भ्रमकारणत्वाङ्गीकारेणातिप्रसङ्गाभावात् । न चैवं भ्रमस्य स्मृतित्वापत्तिः ;
संस्कारध्वंसवदस्मृतिव्योपपत्तेः । संस्कारनाशमाधारणकारणकस्यैव स्मृतित्वादिति
भावः ॥ भावीति ॥ श्यामतादशायां प्रतीयमानस्य रक्तरूपस्य भाविरक्तरूपाभेदे

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

यदप्युक्तम्, यद्यथाभूतं प्रतीयते, तत्तथा परमार्थतो व्यवस्थितं तत्त्वमुच्यत
इति यत्तदित्यादिघटितं तत्त्वलक्षणं खण्डयता खण्डनकृता भाविपाक इत्यादि,
तदस्मत्पक्षे न प्रसर्ततीत्याह — एतेनेति ॥ एतेनेत्यस्यातिदेशमाह — भाविन इति ॥
पूर्वस्येति ॥ पूर्वप्रतीतस्येत्यर्थः । अयं भावः — किमत्र रागस्य तत्त्वताऽऽ-
पाद्यते ? धर्मिणः कुम्भस्य वा ? आद्येऽपि भाविनो वा ? पूर्वमारोपितस्य वा ?
नाद्यः — भाविनो रागस्य रक्तपित्तदोषजन्यपूर्वरोपाविषयत्वेन तत्त्वताया इष्टत्वात् ।
न द्वितीयः — पूर्वरोपाविषयत्वेन तत्त्वतायाऽङ्गीकारेण तत्त्वतापादकाभावात् ।
नान्यः — धर्मिणः सर्वैरेपि सत्यताङ्गीकारेण तत्त्वताभावाऽऽपादकाभावादिति ॥

तथा (त्वाभावात् ।) भावाभावात् । धर्मिणस्तथाभावाङ्गीकारादिति ।

तद्विविधम् । स्वतन्त्रमस्वतन्त्रं चेतीति—इतिशब्दाध्याहारेण योज्यम् ।

• अन्यथा स्वतन्त्रमस्वतन्त्रं च तत्त्वं प्रत्येकं द्विविधमिति प्रतीतिस्स्यात् ॥

स्वरूपप्रमितिप्रवृत्तिलक्षणसत्तात्रैविध्ये परानपेक्षं स्वतन्त्रम् । परापेक्षम-

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

प्रमाणाभावादित्यशयः ॥ तथात्वाभावात् ॥ तत्वावच्छेदेन सर्वांशप्रमाविषयत्वा-
भावात् ॥ अन्यथेति ॥ (इतिपदाध्याहारभावे) स्वतन्त्रद्वैविध्यस्य ^१ प्रमाणवाधि-
तत्त्वं इतिशब्दाध्याहारे बीजमिति हृदयम् ॥

स्वतन्त्रं प्राधान्याल्लक्षयति^२ — स्वरूपेति ॥ स्वनिष्पत्ति — स्वप्रमिति —

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

एवमापेक्षात् कारिकाखण्डाद्वा लब्धं तत्त्वसामान्यलक्षणमाख्याय विभागोद्देश-
परं वाक्यं व्याचष्टे—द्विविधमिति ॥ संज्ञानिरुक्तिरेव तयोर्लक्षणमिति भावेन निर्वृत्ति-
स्वरूपेति ॥ परानधीनसत्ताकत्वं, तदधीनसत्ताकत्वं ^३ चेत्यर्थः, तेन ^४ एक-
विधसत्ताघटितस्यैव लक्षणत्वसम्भवात् सत्तान्तरगर्भत्वे वैयर्थ्यमिति परास्तम् ।
लक्षणस्य सत्तासामान्यगर्भत्वात्, सत्तायाः त्रिविधसत्तानुगतिसूचनाय त्रैविध्योक्तेः ।

^५ एतेनैवापेक्षायाश्चेतनधर्मत्वेन ^६ यथाश्रुते स्वतन्त्रलक्षणे अचेतनेऽतिव्याप्ति-
विवक्षितेत्यस्वतन्त्रमात्रेऽतिव्याप्तिरिति परास्तम् । अधीनताया एव अपेक्षापदेन
विवक्षितत्वात् । अत एव परानपेक्षत्वतदपेक्षत्वयोरेव लक्षणत्वसम्भवे शेषवैयर्थ्यमिति
निरस्तम् । यथोक्तविशेषणविशेष्यभावे वैयर्थ्याभावात् । न च परपदवैयर्थ्यम्,
भगवत्स्वरूपभूताया अपि सत्ताया ^७ विशेषबलेन स्वाधीनतया असंभवादप्रसङ्गात् ।

१. एकमेवाद्वितीय (छा ६-१-२) मित्यादिप्रमाणेत्यर्थः । २. आदाविति योज्यम् ।
३. टीकोक्तलक्षणवाक्यस्य निष्कृष्टोऽर्थः । ४. लक्षणवाक्यार्थकथनेन । ५. पराऽनधीनेति
कथनेनैव । ६. पराऽनपेक्षत्वरूपे । ७. बलेनापीत्यर्थः ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

स्वप्रवृत्त्यन्यतमे परानपेक्षमित्यर्थः । ^१ अत्र च कार्यप्रपञ्चस्य स्वनिष्पत्तौ स्वप्रमितौ स्वप्रवृत्तौ च परापेक्षत्वात्, ^२ तदन्यस्य ^३ चेतनस्याचेतनस्य ^४ वा ^५ स्वप्रमितौ स्वप्रवृत्तौ च परापेक्षत्वात् । ^६ अव्यक्ततत्त्वस्यापि स्ववृत्तियावद्धर्मतया स्वतन्त्रविष्णुप्रमिति विषयत्वात्, ^७ तत्प्रवृत्तिविषयत्वाच्च परापेक्षता । ^८ स्वतन्त्रे विष्णौ तु नैवं, तस्य स्ववृत्त्यशेषधर्मवत्तया स्वान्यप्रमिति विषयत्वाभावात्, स्वान्यप्रवृत्त्यविषयत्वाच्चेति नाति-
^९ प्रसङ्ग इति भावः । ^{१०} एवञ्चोक्तव्यतिरेकेण अस्वतन्त्रलक्षणमपि स्पष्टं द्रष्टव्यम् ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

उक्तं हि — ‘दिशः सर्वत्र पुरुषः स्वतन्त्रः कालनित्यता इत्यादिषु स्वसम्बन्धो यथे’ति । ^{११} तत्त्वविवेकटीकायां तु ‘स्वसत्तादौ स्वाधीनं न तु परापेक्ष’मित्यत्र आदिपदं लक्षणत्रयसूचनाय स्वतन्त्रपदस्य स्वाधीनमिति पदार्थमुक्त्वा तस्य परतन्त्रलक्ष्म्यादावति-
व्याप्तत्वात् ‘न तु परापेक्ष’मिति तात्पर्यमुक्तम् । ततश्च परानधीनसत्तासामान्यक-
त्वादि ^{१२} कमेव लक्षणत्रयं ^{१३} द्रष्टव्यम् ।

१. एतदेव विवृण्वन्, अस्वतन्त्रलक्षणविवरणमपि करोमि—अत्रेत्यादिना द्रष्टव्यमित्यन्तेन ।
२. जन्यस्य । ३. अजन्यस्य, नित्यस्येति भावः “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानां” इत्यादि-
श्रुतिस्मृत्यादयः चेतनानां नित्यत्वे मानम् । ४. अस्य नित्यत्वादनित्यत्वं “नित्यानित्य-
विभागेन” इत्यादिना भगवत्वाद्वा एव वक्ष्यान्त । वाशब्दश्चार्थः । ५. नित्यस्य सृष्टेरभावात्
निष्पत्ताविति नोक्तम् । ६. मूलप्रकृतेः तदभिमानिश्रीतत्वस्य चेत्यर्थः । ७. विष्णुप्रवृत्ती-
त्यर्थः । ८. स्वतन्त्रे एतदन्यतमोऽपि नेत्याह—स्वतन्त्र इति । ९. अस्वतन्त्रलक्षणस्य
स्वतन्त्रे, स्वतन्त्रलक्षणस्यास्वतन्त्रे चातिप्रसङ्गो नेत्यर्थः । १०. एतेन अस्वतन्त्रलक्षणपरं
“परापेक्षमस्वतन्त्र”मिति वाक्यं विवृतं भवतीत्याह—एवञ्चेति । स्वतन्त्रलक्षणस्वीकारेचेत्यर्थः ।
११. तत्त्वविवेकटीकायां “स्वाधीन”मित्युक्तिविरोधं परिहरति—तत्वेत्यादिना । १२. आदिना
स्वाधीनसत्ताकत्वमिति अस्वतन्त्रलक्षणपरिग्रहः । १३. स्वरूपप्रमितिप्रवृत्तिभेदेन त्रयमित्यर्थः ।

स्वतन्त्रम् । तदुपपादनायोक्तं 'इष्यत' इति । प्रामाणिकैरिति शेषः । तथाहि—
यदि तत्त्वमेव नास्तीति ब्रूयात् तदा प्रत्यक्षादिविरोधः । आन्तिस्सेति चैन,

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

नन्वेवंविधे तत्त्वे मानाभाव इत्याशङ्कायामाह — तदुपपादनेति ॥ आन्ता-
भ्युपगमेऽपि नैवंविधतत्त्वसिद्धिरित्यत आह — प्रामाणिकैरितीति ॥ अनेन
प्रमाणसूचनद्वारा अर्थात्परीक्षापि कृतेति बोद्धव्यम् ॥ तथाहीति ॥ स्वातन्त्र्यपार-
तन्त्र्याभ्यां तत्त्वद्वैविध्यं नाभ्युपगच्छति^१ ; स प्रष्टव्यः — किं तत्त्वमेव नास्ति,
स्वातन्त्र्यादिना द्वैविध्यं कुत इति वा ? तदस्ति त्वेऽप्यनेकं नेति वा ? अने-
कत्वेऽपि सर्वमेव स्वतन्त्रमिति वा ? सर्वमेवाऽस्वतन्त्रमिति वेति ? । तत्र न
तावदाद्य इत्याह — यदि तत्त्वमेव नेति ॥ प्रत्यक्षेति ॥ विषयं विना प्रत्यक्ष-
स्याप्रसारात्, घटोऽयमिति प्रमेयमिति 'तत्त्वताग्राहक' प्रत्यक्षादिविरोध इत्यर्थः ।

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

'इष्यत' इत्युक्तार्थे प्रमाणसूचनेन प्रकारान्तरनिरासात्परीक्षापि सूचिते-
त्याह — तदुपपादनायेति ॥ तत्र सामान्यलक्षणपरीक्षा प्रागेव 'कृता, विभागो-
द्देशपरीक्षां करोति — तथाहीति ॥ स्वतन्त्राऽस्वतन्त्रभेदेन तत्त्वद्वैविध्यमनङ्गी-
कुर्वाणः प्रष्टव्यः, तदनङ्गीकारः किं सर्वशून्यवादिरीत्या, तत्त्वस्यैवाभावाद्वा, तत्स-
द्भावेऽपि विज्ञानवादमायावादरीत्या, तस्यानेकत्वाभावाद्वा, अनेकत्वेऽपि स्वातन्त्र्येण
पारतन्त्र्येण वा ऐकविध्येन द्वैविध्यासंभवाद्वा, प्रकारान्तरेण द्वैविध्यसंभवाद्वा,
त्रैविध्यादिसंभवाद्वा इति ॥ तत्राद्यं दूषयति — यदि तत्त्वमेवेति ॥ प्रत्यक्षादीति ॥

१. प्रत्यक्षस्य, इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्यैव अजननात्, विरोधस्त्यादित्यत्र हेतुरयम् ।
२. तत्त्वताग्राहकेति — प्रत्यक्षस्वरूपकीर्तनमिदम् । ३. प्रत्यक्षादीति — जायमानप्रत्यक्षेत्यर्थः ।
आदिना परामर्शसंग्रहः । एतेन प्रमाणत्वाय उक्तं अन्ते ध्येयम् । ४. 'तत्त्वमनारोपित' ।
प्रित्यादिना कृतेत्यर्थः ।

बाधकाभावात् । न च निरधिष्ठाना भ्रान्तिरस्ति । नापि निरवधिकौ बाधः । नास्त्येव तत्त्वमित्यस्यार्थस्य प्रमितत्वाप्रमितत्वयोर्व्याघातश्च ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थः ॥

न च निरधिष्ठानेति ॥ ननु—निरधिष्ठानभ्रान्तिमभ्युपगच्छता तत्र भ्रान्तित्वं^१ केनचित् अवसेयम् ? उत न ? । आद्ये अधिष्ठानज्ञानस्यैव भ्रमत्वज्ञानहेतुतापत्तौ भ्रान्तेर्निरधिष्ठानत्वं^२ भज्येत । द्वितीये भ्रान्तितत्वबोधकप्रमाणाभावेन प्रमात्वमेवाङ्गीकृतं स्यादित्याशयः ॥ नन्वप्रमात्वं बाधादेव सिद्धयतीति चेत् तत्राह—नापि निरवधिक इति ॥ बाधमप्रमात्वसाधकं वदन् प्रष्टव्यः—स किं निरवधिकः ? आहोस्वित्सावधिकः ? । आद्ये—प्रमाणाभावः । सति प्रमाणे च^३ तस्यैव^४ तत्त्वताप्रसङ्गात् । द्वितीये—स बाधः किं भवन्मालसिद्धः ? उत प्रमाणसिद्धः ? । आद्ये—तस्य उत्तरानर्हत्वात् । द्वितीये—न हि घटादितत्वविषयकः^५ तथाविधो बाधो दृश्यत इति भावः ॥ नास्त्येवेति ॥^६ तत्त्वाभावस्य प्रमितत्वे तस्यैव तत्त्वतापत्तौ

श्रीवेङ्कटभट्टः ॥

सन् घट इत्यादिप्रत्यक्षविरोध इत्यर्थः ॥ बाधकाभावादिति ॥^७ प्रमाणान्तरस्य प्रत्यक्षमूलत्वेन तद्वाधाक्षमत्वादिति भावः । भ्रान्तिबाधयोरङ्गीकारेऽपि तदन्यथानुपपत्त्या तत्त्वसिद्धिरित्याह —न चेति ॥

यत्र रूपान्तरारोपस्तदधिष्ठानमुच्यते ।

तद्विनैवेत्थमित्येवं नारोपः कचिदीक्षितः ॥ इति भावः ॥

नापीति ॥

रूपान्तरप्रसक्तौ हि सोऽवधिर्यत्र बाध्यते ।

तं विना नेत्थमित्येव न कचिद्बाध इष्यते ॥ इति भावः ॥

प्रमितत्वाप्रमितत्वयोरिति ॥ यदि प्रमितं तर्हि प्रमितिविषयस्यैव तत्त्वताभ्युपगमेन तत्त्वताऽस्तित्वस्यैव तत्त्वतासिद्धेः, यद्यप्रमितं तद्विपर्ययस्य बाधा-

१. केनचित्—हेतुनेत्यर्थः । २. निर्हेतुकत्वम् । ३. निरवधिकबाधस्यैव । ४. प्रमाण-सिद्धत्वात्तस्येति भावः । ५. प्रमाणसिद्धः । ६. व्याघातमुपपादयति—तत्त्वाभावेत्यादिना । ७. यदि जातस्य प्रत्यक्षस्य प्रमाणान्तरेण बाधः, तदा जातः प्रत्ययो भ्रम इति शक्यं वक्तुमिति भावेनाह — प्रमाणेति ।

यदि चैकमेव तत्त्वं, तदा भेदोपलम्भविरोधः । तद्भ्रान्तितायां च बाधकं वाच्यम् । तच्चान्यत्र निरस्तम् ॥ यदि वा सर्वमेव स्वतन्त्रं स्यात्, तदा पारतन्त्र्यादिप्रतीतिविरोधः । नित्यसुखादिप्रसङ्गश्च ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

तदभावावगाहिनोऽप्रमाणत्वेन ^१ ततोऽर्थसिद्धिविरोधः ; प्रमाणस्यैवार्थसाधकत्वनियमात् । प्रतियोगिनस्तत्त्वस्य प्रामाणिकत्वात् तदभावबोधकस्य प्रमाणविरोधो व्याघात इत्यर्थः । द्वितीयं निरस्यति—यदि चैकमेवेति ॥ भेदोपलम्भः = भेदप्रमितिः । तच्चान्यत्रेति ॥ भेदोपलम्भस्य प्रमात्वे तद्विषयेण तत्त्वेनावश्यं भाव्यम् । तदप्रमात्वे बाधकं वाच्यम् । तच्च न, प्रत्युत प्रमाण एव विचित्तव्यवहारानुभवयोरबाधितयोस्सत्त्वादिति निरस्तमित्यर्थः । तृतीयं दूषयति—यदि चेति ॥ नित्यसुखादीति ॥ आदिपदात् ईश्वरैकनियतधर्मपरिग्रहः ॥ प्रसङ्गश्च ॥ घटो यदि स्वतन्त्रस्यात् नित्यं सुखी स्यात्, नित्यज्ञानवान् स्यात्, ईश्वरवत् इत्येवमादिः । न चाप्रयोजकता, स्वातन्त्र्यस्य नित्यसुखादिव्याप्तत्वावधारणादिति भावः । तुरीयं

श्रीचेङ्कटभट्टाः ॥

वश्यम्भावात् तत्त्वास्तिताया एव सिद्धेर्व्याघात इति भावः । द्वितीयं निरस्यति—यदि चैकमेवेति ॥ तद्भ्रान्तितायामिति ॥ तद्भ्रान्तितायामङ्गीकृतायामप्रमात्वे बाधकं वाच्यमित्यर्थः ॥ तच्चेति ॥

सापेक्षत्वात्सावधेश्च तत्त्वद्वैतप्रसङ्गतः ।

एकाभावाच्च सन्देहान्न रूपं वस्तुनो भिदा ॥

इत्यादिबाधकं तु विष्णुतत्त्वनिर्णयादौ निरस्तमित्यर्थः । तृतीयं निराचष्टे—यदि वा सर्वमिति ॥ नित्यसुखादीति ॥

“यदि नाम न तस्य वशे सकलं,

कथमेव तु नित्यसुखं न भवेत्”

इत्युक्तेरिति भावः ॥ न चाचेतनस्य कथं नित्यसुखादिप्रसङ्ग इति वाच्यम् ।

यदि वा परतन्त्रमेव तत्त्वं भवेत्, तदाऽनवस्थितेरसम्भवाच्च न कस्यापि सत्तादिकं स्यात् । आगमविरोधश्च ॥

यद्यपि भावाभावतया वा चेतनाचेतनत्वेन वा नित्यानित्यतया वाऽस्य द्वैविध्यं शक्यते वक्तुम् । तथाप्यस्य वैयर्थ्यात् अयमेव विभागो न्याय्यः । परतन्त्रप्रमेयं स्वतन्त्रप्रमेयायततया विदितं हि निःश्रेयसाय

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

निरस्यति—यदिवा परतन्त्रमेवेति ॥ अनवस्थितेरिति ॥ सर्वस्य पारतन्त्र्ये^१ परस्यापि परतन्त्रत्वं, एवमन्यस्यापीत्यनवस्थितेरित्यर्थः । असम्भवाच्चेति ॥ कस्यापि पारतन्त्र्यं न स्यादित्यर्थः । पारतन्त्र्यं हि परपेयमाणत्वम् । परश्च व्यापारवान् परं प्रेरयेत् । तमपि कश्चिद्व्यापारवान् अपर—इति मूलभूतव्यापारासिद्धौ सर्व-व्यापारासंभवेन तद्धटितपारतन्त्र्यासम्भवादिति । कमतो यद्येवमत आह—न कस्यापीति ॥ स्वातन्त्र्याभावे जगन्नोत्पद्येत, न प्रतीयेत, न प्रवर्तेतेत्यर्थः । आगमविरोधश्चेति । स्वतन्त्रेश्वरप्रतिपादकागमविरोध इत्यर्थः ॥

ननु प्रकारान्तरेण द्वैविध्यसत्त्वात् स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्याभ्यामेव द्वैविध्योपवर्णने किं विनिगमकमित्याशङ्क्य स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्याभ्यामेव तत्त्वज्ञानं^२ निःश्रेयस-

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

अचेतनस्य स्वातन्त्र्यायोगेन सर्वस्यापि स्वतन्त्रत्वेऽचेतने चेतनत्वस्यापाद्यमानत्वादिति भावेन^३ आदिशब्दप्रयोगः । ‘यदि सर्वं तत्त्वं परं—परतन्त्रमेव स्यात्, तदाऽनवस्थितेरसंभवाच्चे’त्यन्तरा^४धिकरणीयसूत्रखण्डोक्तन्यायेन परतन्त्रस्य प्रवर्तकत्वे तस्यापि परतन्त्रान्तरप्रवर्तकमित्यनवस्थितेः, पूर्वपूर्वचेष्टासिद्धौ उत्तरोत्तरचेष्टाऽसिद्धिरिति मूलक्षतेः । परतन्त्रस्य प्रवर्त्येन सह परतन्त्रत्वसाग्रे प्रवर्तनाऽसंभवाच्च न कस्यापि प्रवृत्तिस्स्यादित्याह—यदि वा परतन्त्रमेवेति ॥ आगमविरोधश्चेति ॥ “आनीद^५वातं

1. परमात्मनोऽपि । 2. मोक्षाय । मूले—वैयर्थ्यात् = निःप्रयोजनत्वात् । अयमेव = आचार्योक्त एव । 3. सुखादीत्यादिपदप्रयोगः । 4. उत्तरवाक्यसंवतारयति — यदीत्यादिना । 5. ब्रह्म — सू. (१.२.३. भा) । 6. ऋक्संहिता () ।

भवति । तथाच प्रकरणान्ते वक्ष्यति । अन्यथा गङ्गाशालुकापरिगगनवत्
इदं तत्त्वसङ्ख्यानमपार्थक्यं स्यात् । अतः स्वतन्त्रास्तन्त्रभेदात् द्विविधं
तत्त्वमिति स्वतन्त्रतत्त्वस्य प्राधान्यात् तदेवादावुद्दिष्टम् ; उद्देशेनैव लक्षणं
लब्धमिति ॥

1. वक्ष्यति = 'बन्धो मोक्षः '..... इत्यन्तिमकारिकायामिति भावः । 2. अपार्थक्यं = अप-
गनोऽविद्यमानोऽर्थः यस्य तत् = निष्प्रयोजनम् ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

साधनमिति परिहारमाह — द्विविधं तत्त्वमित्यन्तेन । प्राधान्यादिति ॥
निश्श्रेयसोपयोगिज्ञानविशेष्यत्वादित्यर्थः । उद्देशस्य लक्षणाद्यर्थत्वात्तदनुक्तौ न्यूनते
त्याशङ्क्याह—उद्देशेनैवेति ॥ इष्यत इत्यनेन सूचिता परीक्षा चशब्दार्थः ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

स्वधया तदेकम्, 'नाहं कश्चिदुपाश्रितः' इत्यागमविरोधस्यादित्यर्थः । चतुर्थं
निराचष्टे — यद्यपीति ॥ वैयर्थ्यमेवोपपादयति — परतन्त्रप्रमेयमिति ॥
वक्ष्यतीति ॥ यद्यप्येतत्प्रकरणान्ते सृष्ट्यादिविषये इदं परतन्त्रं विष्णवायत्तमित्येवो-
च्यते^१, न तु तथाज्ञातस्य निश्श्रेयसहेतुत्वम्, तथाप्येतत्प्रकरणोक्तार्थे^२ साक्षित्वेन
'भगवत्प्रणीततत्त्वविवेकगतवाक्योदाहरणरूपतया^३ तत्त्वविवेकस्य^४ एतत्प्रकरण-
शेषत्वात्तदन्ते —

य एतत्परतन्त्रं तु सर्वमेव हरेस्मदा ।

वशमित्येव जानाति संसारान्मुच्यते हि सः ॥

इत्युक्तत्वादियमुक्तिरिति बोध्यम् ॥ 'वैयर्थ्यादेव नामरूपकर्मभेदादिना त्रैवि-
ध्यादिसंभवादिति चतुर्थोऽपि निरस्त इति भावेनोपसंहरति — अत इति ॥
ननु — उत्तरकारिकायां स्वतन्त्रतत्त्वस्यैवादौ शृङ्गाहिभया निर्देशः कुतः । न च
लक्षितत्वादादौ निर्देश इति युक्तम्, लक्षणोक्तेरेवानुपलब्धेः । आदौ तत्त्वलक्षणोक्तौ
बीजाभावश्चेत्यत आह — स्वतन्त्रतत्त्वस्यैवेति ॥ उद्देशेनैवेति ॥ आशयिति

1. महा. भा० आश्र. () 2. सृष्टेस्तत्त्वित्येत्यादिना ।

3. प्रमाणत्वेन । 4. व्यासवृत्तेत्यर्थः । 5. आचार्यकृतस्य 6. तत्त्वसंख्यानेत्यर्थः ।

7. प्रकरणान्तरेण विभागस्य द्वैयर्थ्यादित्यर्थः ।

अतः (ततः) एवादौ तन्निर्दिशति — स्वतन्त्र इति ॥ “ स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुः ” अत्र भगवानिति विष्णोः स्वातन्त्र्योपपादकम् । अन्यदस्वतन्त्रमिति शेषः । अथवा द्वे तत्त्वे इत्युक्ते स्वतन्त्रमिव परतन्त्रमेका व्यक्तिरेव प्रसज्येत ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

तत एवेति ॥ प्राधान्यादेवेत्यर्थः । ननु किं स्वतन्त्रमिति धर्मिजिज्ञासायां विष्णुरिति वक्तव्ये ^१ भगवत्तथा तन्निर्देशानर्थक्यमित्यत्र आह—अत्र भगवानितितीति ॥ अत्रान्यदस्वतन्त्रमिति शेषस्याभिमतत्वात् किमस्वतन्त्रमिति जिज्ञासाऽशान्तिरित्याह — अन्यदस्वतन्त्रमिति शेष इति ॥ न चेतरदित्यनेनास्वतन्त्रनिर्देशात्त एव जिज्ञासाशान्तिरिति वाच्यम्, तस्य विभागपरत्वेनान्याविरुद्धतया एतादृशकाङ्क्षाऽ-निर्दत्तत्वादिति भावः । ननु प्रथमं इतिशब्दाध्याहारं विनैव तत्त्वं स्वतन्त्र-मस्वतन्त्रमिति अङ्घ्रिग्रन्थेनैव द्वैविध्यलाभे द्विविधमित्यनर्थकम् । अन्यदस्वतन्त्र-मिति शेषदानं चाधिकमित्यस्वरसात्कल्पान्तरमाह — अथवेति ॥ प्रसज्येतेति ॥ तत्त्वं स्वतन्त्रमस्वतन्त्रं चेति ^२ चशब्दबलात् स्वतन्त्रास्वतन्त्ररूपे द्वे तत्त्वे इति प्राप्ते त्वस्यौत्सर्गिकव्यक्त्यन्वयबलात् स्वतन्त्रव्यक्तिवत् अस्वतन्त्रव्यक्तिरेकैव स्यादित्यर्थः ।

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

शेषः । यथा संज्ञानिरुक्त्यैव लक्षणलाभः, तथा उक्तमिति भावः ॥ तत एवेति ॥ प्राधान्यादुद्दिष्टस्यादौ लक्षणत्वात्, तदेवादौ निर्दिशति, अप्राधान्यादुद्दिष्टमनन्तरं लक्षितमस्वतन्त्रमर्थान्निर्दिशतीत्यर्थः । अतएव ^३ वक्ष्यति — अन्यदस्वतन्त्रमिति शेष इति ॥ अन्यद्विष्णोः । अत्रेति ॥ तत्त्वविवेके निर्दोषाखिलसद्गुणत्वस्य स्वातन्त्र्योपपादकस्य ^४ सत्त्वात् ‘ भगवा ’ नित्येत्तत्पूजार्थमिति व्याख्यातम् । अत्र पुनः स्वातन्त्र्योपपादकस्यन्यस्याभावात् तदुपपादकमेव तदिति भावः । सा भूदन्वदस्व-तन्त्रमित्यध्याहार इति भावेन प्रकारान्तरेण व्याचष्टे — अथवा द्वे तत्त्वे इत्यादिना ॥ परतन्त्रमिति ॥ स्वतन्त्रमिवास्वतन्त्रमपीत्यर्थः ॥ प्रसज्येतेति ॥

१. तत्पदप्रतिपत्तयगुणविशतयेत्यर्थः । २. समुच्चयार्थकचशब्दसामर्थ्यात् । स च स्वसममिष्य हृतपदार्थस्य स्वघटितवाक्यघटकपदन्तरार्थसाहित्यं बोधयन् वाक्यबोधितपदार्थेषु द्वित्वादकं बोधयति । तस्य च विशेषकरणाभावे व्यक्तावेवान्वय इति तत्त्वार्थम् ३. टीकाकृदत्र कर्ता । ४. निर्दोषाशेषेत्यादि विशेषणसत्त्वादित्यर्थः ।

तथाच प्रमाणविरोधो वक्ष्यमाणविभागविरोधश्च । अतो द्विविधमित्युक्तम् ।
ततश्च स्वतन्त्रमप्यनेकं स्यादित्यत इदमुक्तम् । अथवा स्वतन्त्रास्वतन्त्रभेदेन
तत्त्वद्वैविध्यमङ्गीकुर्वाणा अपि साङ्ख्यादयः प्रधानादिकं स्वतन्त्रतत्त्व-
मातिष्ठन्ते । तन्निर्वाणयेदमुदितमिति । *

1. इदमुक्तमिति । स्वतन्त्रो भगवानित्युक्तमित्यर्थः । एतदुक्तौ तु स्वतन्त्रान्तरस्य सर्वे
प्रमाणाभावेन न तस्यानेकत्वप्रसङ्ग इति भावः ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

किमतो यद्येवमत्र आह — तथावेति ॥ प्रमाणविरोधेति ॥ अस्वतन्त्रव्यक्ति-
भेदस्यैव 'प्रमीप्रमाणत्वादित्यर्थः । द्विविधमित्युक्तमिति ॥ 'तथाच पूर्वोक्त'-
बाधत्' प्रकार एव द्वित्वान्वयो न व्यक्तावित्यर्थः । स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुरित्ये-
तदेवावतारयितुमाह — ततश्चेति ॥ व्यक्तौ द्वित्वान्वयाभावे अस्वतन्त्रव्यक्तिवत्
स्वतन्त्रव्यक्तिरप्यनेन प्रसज्येतेत्यर्थः ॥ स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुरित्युक्तौ बीजान्तर-
माह — अथवेति ॥ पूर्वोक्तस्य स्वातन्त्र्यस्य स्वप्रमित्यादौ परपेक्षत्वेन बाधि-

श्रंवेङ्कटभट्टाः ॥

द्वित्वस्य प्रायेण स्वाश्रययो^१र्व्यक्त्यैक्य एव^२ प्रयोगादिति भावः ॥ अतो द्विविध-
मित्युक्तमिति ॥ प्रकारद्वित्वेन प्रकारद्वित्वासिद्धावपि प्रकारद्वित्वेनाश्रयं प्रकारि-
द्वित्वसिद्धेः । अनुक्त्यैव प्रकारिद्वित्वं प्रकारद्वित्वोक्तेः प्रकृत्यवान्तरभेदसद्भावसूच-
नार्थत्वात्, तत्सूचनार्थं द्विविधमित्युक्तमिति भावः ॥ स्वतन्त्रमपीति ॥ अस्वतन्त्र-
मिव स्वतन्त्रमपीत्यर्थः । इदमुक्तमिति ॥ स्वतन्त्रो भगवान् 'विष्णुरेक एवेत्युक्त-
मित्यर्थः । एतेनास्वतन्त्रमिव स्वतन्त्रमप्यवान्तरभेदवदिति द्विविधमित्यनेनोक्तौ^३

1. प्रत्यक्षादिप्रमाणेत्यर्थः । 2. प्रत्यक्षादिना ज्ञायमानत्वेन चेत्यर्थः । 3. स्वतन्त्रैकत्वा
स्वतन्त्रानेकत्वप्राहकप्रमाणवाधादित्यर्थः । 4. प्रकार एव = विधाशब्दार्थः । एकर एव । समा-
सघटकस्त्रोत्तरपदार्थाऽन्वयस्यैव स्वाभाविकत्वादिति भावः । 5. द्वित्वाश्रयव्यक्तेरेकत्व एव, न
त्वनेकत्वे इत्यर्थः । ततश्च स्वतन्त्रनेकं परतन्त्रमेकमित्येव स्यादिति भावः । 6. द्विशब्द-
प्रयोगादित्यर्थः । 7. इदं कष्टो नोक्तं, भगवत्स्वविशेषणादुक्तमायम् । निरवधिकैभ्यादि-
मतोऽन्यस्याभावादिनि ज्ञेयम् । 8. द्विवेदवद्वोधात्प्रकारानेकत्वस्य शब्दतः प्रतीयमानत्वेन
प्रकारभेद उक्त इति शङ्कितुराशयः ।

द्विविधमित्युक्त्या परतन्त्रतत्त्वमवान्तरभेदवदिति सूचितम्,
तत्कथं? तत्राह — भावेति ॥ “भावाभावौ द्विधेतरत्” ॥ इतरत्,
स्वतन्त्रात् । अस्वतन्त्रतत्त्वं द्विधा । कथम्? भावोऽभावेति ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

तत्वादन्यादृशस्य चासदनभिमतत्वादिति भावः । द्विविधमित्युक्त्येति ॥ व्यक्ता-
वैतर्गिकद्वित्वान्वयस्य 'विधागतत्वाभिधानेनेत्यर्थः । इतरदित्यस्य भिन्नार्थकत्वेन
भेदप्रतियोगिनमाह — स्वतन्त्रादिति ॥ भावाभाववितरदित्युक्ते 'प्रत्ययोपस्थापित-
द्वित्वस्य प्रकृत्यर्थभूत^३ व्यक्तावन्वयस्यैतर्गिकस्य बाधात् योजनाप्रकारमाह —
अस्वतन्त्रमित्यादि ॥ प्रथमं विधायां द्वित्वान्वयाभिधानेन भावाभाववित्यत्रापि

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

‘स्वतन्त्रो भगवान् विष्णु’ रित्यनेन स्वतन्त्रव्यक्तेरेकत्वोक्तौ^१ स्ववचनव्याहतिरित्य-
पास्तम् । भाषानवबोधात् । न हि प्रकारद्वैविध्योक्तिः प्रकारिणोप्यवान्तरभेदस्य
वाचिका, येन ‘द्विविध’ मित्युक्त्या स्वतन्त्रस्याप्यवान्तरभेदो वचनवृत्त्योक्तस्त्यत् ।
नापि प्रकारद्वैविध्योक्तिः प्रकारप्रकारिणोः अवान्तरभेदस्य व्याप्यम् । येन द्विविध-
मित्युक्त्या स्वतन्त्रस्याप्यवान्तरभेदोऽप्यर्थादुक्तस्त्यत् । किन्तु आश्रययोर्व्यक्त्यैक्य-
प्रापकप्रकारिद्वित्वमनुक्त्वा ‘द्विविधमि’ ति प्रकारद्वैविध्योक्तिः प्रकार्यवान्तरभेदस्य सूचि-
कैव, सा चापवादाभावे प्रकारिणोऽशेषस्यावान्तरभेदं सूचयति — यथा ‘भावा-
भावौ द्विधेतर’ दित्यादौ । सति त्वपवादे अपवादविषयातिरिक्तेऽवान्तरभेदसूचने-
नाप्युपपन्ना, नापवादविषये अवान्तरभेदं सूचयति । यथा ‘दुःखभृष्टं तदस्पृष्ट-
मिति द्वैयैव चेतन’ मित्यादौ । तथा च कुतः स्वोक्तिविरोध इत्यादि । न चैवं
‘द्विविधमित्युक्त्या स्वतन्त्रपरतन्त्रयोरवान्तरभेदोऽस्तीति सूचितम् । तत्र स्वतन्त्र-
प्रमेयमेकमेवेत्युक्तमिति तत्त्वविवेकटीकोक्तिः कथमिति वाच्यम् — तस्यापि स्वतन्त्रपर-
तन्त्रयोर्मध्ये अवान्तरभेदोऽस्तीति सूचिभित्त्येवं व्याख्येयत्वात् । अतएवात्र^२ वक्ष्यति—
‘द्विविधमित्युक्त्या परतन्त्रमवान्तरभेदवदिति सूचिभित्त्यवधेयम् ॥ तन्निरासायेति ॥

1. विवादादर्थप्रकारगतत्वर्थः । 2. औपत्ययोपस्थपितेत्यर्थः । 3. भावाभावपदार्थे
1. एकमेवेति । भगवानिति विद्येरगतमर्थ्यादेकत्वान्नोक्तौ । 5. उत्तरत्र ङीष्कारः ।

अभावप्रतीतिर्भावप्रतीत्यधीना नियमेनेति प्राधान्यात् प्रथमं भावस्योद्देशः ।
प्रथमप्रतीतास्तीत्युपलभ्यते यः, स भावः । यश्च प्रथमोपलब्धौ नास्तीति

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

‘सामानाधिकरण्यात् प्रकार एव द्वित्वान्वये तात्पर्यादिति भावः । अभावप्रतीतिरिति ॥
अभावत्वप्रकारकप्रतीतिर्भावज्ञानप्रयोज्यःवनियमादित्यर्थः । उद्देशक्रमात् क्रमेण
भावाभावयोर्विभाजकोपाधिमाह — प्रथमेत्यादि ॥ सत्तावद्विशेष्यकप्राथमिक-
प्रतीतिविषयत्वं भावत्वम् । सत्ताभाववद्विशेष्यकप्राथमिकप्रतीतिविषयत्वं अभावत्व-
मित्यर्थः ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

“ न च कर्मविनामलकालगुणप्रभृतीशमचित्तनुतद्धि यतः ” इत्युक्तरीत्या
प्रधानादिस्वातन्त्र्यनिरासाय ‘स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुरेक एवेत्युक्त’ मित्यर्थः । मूले
इतिशब्दोऽध्याहार्य इति भावेनाह — अभावश्चेतीति ॥ ननु अभावविलक्षणत्वा-
दिना भावप्रतीतिरपि अभावप्रतीत्यधीनेत्यत आह — ‘नियमेनेति ॥ न च प्राग-
भावप्रभवंसप्रतीतेः प्रतियोगिरूपभावप्रतीत्यधीनत्वेऽप्यत्यन्तासत्प्रतियोगिकात्यन्ताभावस्य
प्रतीतिः कथं भावप्रतीत्यधीनेति वाच्यम् । तत्राप्यप्रसक्तस्य प्रतिषेधायोगेन प्रस-
क्तेश्च भ्रान्तिरूपतया अधिष्ठानज्ञानरूपभावप्रतीत्यधीनत्वादिति भावः । ननु किं
प्रतीतौ प्रथमं योऽस्तीत्येवं प्रथमग्रहणं कालविशेषणमभिप्रेतम् ? किं प्रथमा या प्रतीति-
रिति प्रतीतिविशेषणम् ? नाद्यः — बुद्धेर्विरम्यव्यापाराभावात् । द्वितीयेऽपि — कि-
मिह जन्मनि स्वविषयिका या प्रथमप्रतीतिः सा विवक्षिता ? किं वा एकसामग्री-
जन्यासु स्वविषयिकासु या स्वविषयिका या प्रथमप्रतीतिः सा ? अथवा — यदा यदा
स्वयं जायते तदा तदा स्वविषयिकं ज्ञानमस्ति, आपातजं विमर्शजं च । तत्राप्रात-
जा या संवित्सा ? । नाद्यः — गिरिदरीविवरवर्तिनो गजाभावस्य अभावत्वज्ञानात्पूर्वमेव
जानायां यत्प्रमेयं तदस्तीत्येतस्यां सामान्याकारेण प्रमेयमात्रविषयिकायां वन्य-

1. द्विविधद्विधत्वनयोरेकार्थकत्वात् । 2. अभावज्ञानस्य प्रतियोगिज्ञानाधीनत्वाऽव्यभि-
चारेण तथैव सर्वेषामानुभविकत्वेनेत्यर्थः ।

प्रतीयते सोऽभावः । कुत एतत् ? स्वरूपेण हि भावाऽभावौ विधिनिषेधा-
त्मानौ, रूपान्तरेण तु निषेधविधिरूपौ । तत्र आपातजायां संविदि स्वरूपमेव

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

न च सत्तादौ सत्ताया अभावेन भावाभावविभाजकोपाध्योरव्याप्तिरिति
वाच्यम् । सत्तादावप्येकार्थं 'सामानाधिकरण्येन सत्ताया विद्यमानत्वात्, अभावे तु
सत्ताभावेऽपि अभेदेन सम्बन्धेन सत्ताभावसत्त्वात् । उभयत्र च प्रतीतौ प्राथम्य-
विशेषणात् न द्वितीयादिप्रतीतिमादाय परस्परातिव्याप्तिरिति द्रष्टव्यम् । प्रथमेति
विशेषणात्, अतिव्याप्तिनिरासं प्रश्नसूर्यकमुपपादयितुमाह — कुत एतदित्यादि ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

गजाभावस्य प्रथममस्तित्वेन प्रतीतेः भावाभावलक्षणयोरतिव्याप्त्यव्याप्तिप्रसङ्गात् । न
द्वितीयः — एकसामग्र्या अनेकज्ञानजनकत्वायोगात् । सामग्रीभेदाभावे कार्यभेदस्या-
कस्मिन्त्वप्रसङ्गात् । तृतीयेऽपि के इमे — अस्तिनास्तिप्रतीती ? किमस्तिनास्तोति
व्यवहारोत्पादिके ? किं वाऽस्तिनास्तिदार्थविषयिके ? यद्वा अस्तित्वनास्तित्वप्रका-
रिके । नाद्यः — अव्याप्तेः । ज्ञानस्य व्यवहारजनकत्वनियमाभावेन विवक्षितस्य
अस्तोत्यादिप्रतीतिविषयत्वस्याभावात् । उत्पन्नस्यापि ज्ञानस्य व्यवजिहीर्षाभावेन व्यव-
हाराजनकत्वात् । न द्वितीयः — भावाभावलक्षणयोरतिव्याप्त्यसम्भवापातात् ।
अभावस्यास्तित्वपदार्थत्वात् । अन्यथा कथं पश्चादपि घटाभावोऽस्तीति प्रतीतिः ।
तृतीयेऽपि — के इमे अस्तित्वनास्तित्वे ? किं भावत्वाभावत्वे ? सत्त्वनिषेधत्वे वा ?
आद्ये — अन्योऽन्याश्रयः, द्वितीयेऽनुगतसत्ताङ्गीकारेण स्वरूपसत्त्वनिषेधत्वरूपे उभे
अपि प्रत्येकं भावेऽभावे च विद्येते इति सिद्धान्तः । एवञ्च स्वरूपप्रतीतावेव प्रती-
यते ? उत न ? आद्ये — स्वरूपसत्त्वस्य भाव इवाभावेऽपि प्रत्येतव्यत्वात् । निषेध-
त्वस्य चाभाव इव भावे प्रत्येतव्यत्वादतिव्याप्तिः । द्वितीये त्वव्याप्तिः, नहि भाव
एव स्वरूपसत्त्वमेव प्रथमं प्रतीयते । अभाव एव निषेधत्वमेव प्रथमं प्रतीयत
इत्यत्र नियामकमस्तीति भावेन शङ्कते — कुत एतदिति ॥ परिहरति —

1. एकस्मिन्नर्थे = द्रव्यादौ, सामानाधिकरण्येन गुणादसामानाधिकरण्येन विद्यमान-
त्वादिद्वयर्थः । एवं च सत्तायामपि सत्ताऽस्त्येवेति द्वैधमिति भावः ।

भासते । द्वितीयादिप्रतीतौ रूपान्तरम् । कार्यगम्यत्वात् सामग्रीभेदस्य ।
तथाच प्रतीतिः — अस्यत्न घटः, स न शुक्ल इति । एवं नास्यत्न घटः,
अस्ति घटाभाव इति ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

नन्वेवं सामग्रीवैचित्र्यकल्पने किं मानमत आह — कार्येति ॥ कार्यवैचित्र्यानुप-
पत्तेरेव सामग्रीवैचित्र्ये मानत्वमित्यर्थः । कार्यवैचित्र्यमेवाह — तथाचेति । न
शुक्ल इतीति ॥ शुक्लभेदस्य घटरूपत्वेऽपि शुक्लभिन्नतया ज्ञानं प्रतियोग्यादिज्ञाना-
भावादादौ न सम्भन्तीति भावः । अस्यत्न घटाभाव इतीति ॥ न हीदं
प्राथमिकं भवितुमर्हति, तस्य सत्तांशे भ्रमत्वेन आरोप्यसत्ताज्ञानावलम्बेन विलम्बा-
दिति भावः ।

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

स्वरूपेणेति ॥ धर्मिन्येत्यर्थः । रूपान्तरेणेति ॥ अभावाभावरूपधर्मिवतयेत्यर्थः ।
निषेधविधिरूपाविति ॥ धर्मिधर्मेक्यवत इति भावः ॥ स्वरूपमेवेति ॥ तदा
रूपान्तरप्रतीतिसामग्र्योपरिहादिति भावः ॥ द्वितीयादिप्रतीताविति ॥ तदा
रूपान्तरप्रतीतिसामग्र्योपसमावेशादिति भावः ।

ननु — आपातजायां सविदि रूपान्तरप्रतीतेः सामग्रीविरहः, द्वितीयादि-
प्रतीतौ तत्समावेशश्च कुत इत्यत आह — कार्येति ॥ कार्यमेव दर्शयति —
तथाचेति ॥ भावविषयं प्रतीतिद्वयं क्रमेणोदाहरति ॥ एवमिति ॥ कार्यमेव
क्रमेणोदाहरति — एवमिति ॥ ननु — भावलक्षणे घटाभावोऽस्तीति वाक्यात्
प्रथममेवास्तीत्युपलभ्यमानेऽभावेऽति व्याप्तिरिति वाच्यम् । तत्रापि घटाभाव इत्य-
वान्तरवाक्यार्थभूतप्रतिषेधाकारप्रतीत्युत्तरकालमेव तदस्तित्वप्रतीतेः । अतः एव घटो
नस्तीति वाक्यात् प्रथममेव घटस्य नास्तित्वाकारेण प्रतीतेरभावलक्षणस्यातिव्याप्तिरिति
परास्तम् ।

१. प्रथमप्रतीतावस्तीति प्रतीयमानत्वं भावत्वमिति भावलक्षणेऽङ्गीक्रियमाणे २. भावलक्षण
स्येति शेषः । ३. अवान्तरवाक्यकल्पनेन भावाभावयोः प्रथमप्रतीतिविषयत्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः ।

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

ननु^१ — भावलक्षणे तथाप्यतिव्याप्तिः ॥ तथाहि — भेदो हि धर्मिस्वरूपमेव, स च धर्मिग्रहेण^२ न गृह्यत एव । उक्तं हि — “स्वरूपं वस्तुनो भेदो यन्न तस्य ग्रहे ग्रहः” इति । न च प्रथमोपलब्धौ सप्रतियोगिकप्रतिषेधाकारेण प्रतीयमानत्वं विवक्षितम्, तथाच स्वरूपाकारेण प्रतीतावपि नातिव्याप्तिरिति वाच्यम्; प्रथममेव सामान्यतस्सर्वविलक्षणत्वेन वस्तुप्रतीत्यङ्गीकारात् । उक्तं हि — “प्रायस्सर्वतो विलक्षणं पदार्थस्वरूपं दृश्यत” इति । तथाच कथं नातिव्याप्तिरिति । मैवम् — विशेषतः प्रतिषेधाकारेण प्रथमं प्रतीयमानत्वस्याभावलक्षणत्वेन विवक्षितत्वात् । स्वरूपेण भेदप्रतीतावपि प्रथमं विशेषाकारेण प्रतीयमावात् । अत एवानन्तरप्रतीतिः ‘न शुक्लः’ इति विशेषाकारेणैवोदाहृता ॥ उक्तं हि—

‘को विरोधः स्वरूपेण गृहीतो भेद एव तु ।

अस्यामुष्मादिति पुनर्विशेषेणैव गृह्यते’ ॥ इति ॥

ननु^३ — प्रतीत्यनुपाधिकाभावत्वाद्यभावे कुतोऽयं प्रतीतिविषय इति भावेनाप्याक्षिपति ॥ कुत एतदिति ॥ प्रतीत्यनुपाधिके अपि भावत्वाभावत्वे विद्येते — इति भावेन परिहरति-स्वरूपेण हीति ॥ व्याख्यानं^४ पूर्ववत् । तथाच धर्मद्वारमन्तरेण धर्मिण एव विधित्वं भावत्वं, धर्मद्वारमन्तरेण धर्मिण एव निषेधत्वमभावत्वमित्यर्थः । उभयोक्तविधिलक्षणत्वे किं प्रमाणमित्यत आह — तत्राऽऽपातजायामिति ॥ तथा च — उक्तयोर्भावाभावलक्षणयोर्न कश्चिच्छुद्रोपद्रवः ॥ उक्तं हि —

..... प्रथमप्रतिपत्तिषु ।

निषेधविधिरूपत्वं भावाभावत्वमत्र हि ॥ इति ॥

१. अभावलक्षणस्य प्रकारान्तरेणातिव्याप्तिमाशङ्क्य परिहरति — नन्वित्यादिना, गृह्यत इत्यन्तेन । २. न गृह्यते-भेदत्वेन रूपेण । भेदः वस्तुनः स्वरूपमेव, तस्य=अधिकरणस्वरूप-भूतस्य भेदस्य, ग्रह=धर्मिप्रतीतौ, न ग्रह=स्वरूपेण प्रतीतिर्नास्तीत्यर्थः । अधिकरणस्य विधिरूपत्वेन तत्स्वरूपभूतभेदस्याविधिरूपत्वमिति ।

३. प्रकारान्तरेण सूत्रं व्याख्याति — नन्वित्यादिना ।

ननु — स्वतन्त्रतत्त्वं भावोऽभावोऽन्यद्वा । नाद्यद्वितीयौ, भावा-
भावयोः परतन्त्रभेदत्वात् । न तृतीयः, व्याघातात् । मैवम् । भाव-
लक्षणाक्रान्तेत्वात् । परतन्त्रं भावाऽभावतया द्विधैव, न पुनरेकविधम्, नापि
त्रिविधमित्येवंपरो विभागः । न पुनः परतन्त्रमेव भावाऽभावात्मकमिति ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

भावाऽभावौ द्विधेतर^१दित्यस्य भावत्वाऽभावत्वान्यतरत्वावच्छिन्ने अस्वतन्त्र-
त्वायोगव्यवच्छेदार्थकत्वं मन्वानः शङ्कते — ननु स्वतन्त्रमिति ॥

परतन्त्रभेदत्वादिति ॥ भगवतोऽपि परतन्त्रभेदत्वे 'स्वतन्त्रमस्वतन्त्रं
चे' ति प्रथमविभागविरोध इति भावः । व्याघातादिति ॥ भावभिन्नस्य अभाव-
तया भावभिन्नेष्वभावभिन्नत्वविरोधादित्यर्थः । अस्वतन्त्रे भावत्वाऽभावत्वाऽन्यतरा-
योगव्यवच्छेदार्थकत्वमभिप्रेत्य परिहरति — मैवमिति ॥ एतदेवोपपादयति —
परतन्त्रमित्यादिना ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

तथाच — अभावस्य च धर्मास्त्युः भावास्तेषां ^१च ते ^२ऽखिलाः ।
सर्वे भावा अभावाश्च पदार्थास्तेन सर्वदा ॥
धर्मधर्म्यैक्यतश्चैव न तु ^३तन्मात्रतः कचित् ।
तथापि प्रथमं बुद्धेर्यो निषेधस्य गोचरः ।
सोऽभावो विधिवुद्धेस्तु गोचरः प्रथमः परः ॥ इति ॥

परतन्त्रेति ॥ स्वतन्त्रतत्त्वस्याऽस्वतन्त्रतत्त्ववान्तरभेदत्वापत्तेः, अन्यथाऽनुप-
पत्तेश्च । तथा चान्यथाविवक्षितसंख्याया 'विभज्यमानाऽन्ययोगव्यवच्छेदार्थकविभाग-
विरोधादिति भावः । व्याघातादिति ॥ न हि विधिनिषेधाववधूय प्रतीतिर्ना-
साऽस्तीति भावः । विभागस्य विभज्यमाने विवक्षितन्यूनाधिकसंख्याव्यवच्छेदार्थत्व-
मि' त्यने विभागविरोध इत्याह — परतन्त्रमिति ॥ कुतो न शङ्क्यमित्यत

१. भावानान्तु । २. ते=अभावाः । ३. तत्स्वरूपमात्रेण । ४. विभज्यमानं
अस्वतन्त्रतत्त्वं तदन्यवृत्तित्वव्यावृत्त्यर्थकेत्यर्थः ।

यथा भावेषु स्वतन्त्रतत्त्वं प्रविशति, तथा विभागः क्रियतामिति चेत् — नैवं शङ्क्यम्, तद्वि प्रधानतया सर्वविविक्तमेव वेदितव्यम् । अन्यथा — द्विविधं तत्त्वं, भावोऽभावश्च । भावोऽपि द्विविधः, नित्योऽनित्यश्च । नित्योऽपि द्विविधः, चेतनोऽचेतनश्च । चेतनोऽपि द्विविधः, स्वतन्त्रोऽस्वतन्त्रश्च इति कर्तव्यम् । एवं सति न प्राधान्येन प्रतिपत्ति-स्यात् । भगवद्व्यतिरिक्तस्य सर्वस्यापि अस्वातन्त्र्यप्रतीतिर्न स्यात् । अस्मिन् पक्षे स्वतन्त्रस्य भावत्वं न विदितं स्यादिति सममेवेति चेत् — न ;

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

ननु तत्त्वस्य भावोऽभावतया वाऽऽद्यो विभागः कुतो न कृत इत्याह — यथा भावेऽपि ॥ एवं सतीति ॥ भावत्वाभावत्वाभ्यां तत्त्वविभागकरण इत्यर्थः । स्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्याभ्यामेव विभागकरणे पूर्वोक्तयुक्तिमपि स्मारयति — भगवद्व्यतिरिक्तस्येति ॥ यद्यपि ‘यद्यपी’ त्यादिना भावत्वाभावत्वाभ्यां विभागकरणं पूर्वमाशङ्कितम् । तथापि स्वतन्त्रायत्ततया परतन्त्रस्य ज्ञानं निःश्रेयसो-पयोगीति वक्तुं पूर्वमाशङ्कितम् । इदानीं तु स्वतन्त्रस्य प्राधान्येन सकलविविक्ततया ज्ञानं निःश्रेयसोपयोगीति निवेदयितुमिति भेद इति द्रष्टव्यम् । ननु प्राधान्येन-तरसर्वविविक्ततया च स्वतन्त्रज्ञानार्थतया विभागावश्यकत्वे भावतया न तज्ज्ञानं सिद्धयेदिति “एकं सन्धित्सतोऽपरं प्रच्यवत” इत्याह — अस्मिन् पक्षे इति ॥ तेन रूपेण तज्ज्ञानस्य पुरुषार्थानुपयोगित्वान्न तुल्यतेत्याह — नेति ॥ नित्याऽनित्यतया

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

आह — तद्वीति ॥ हिशब्दो हेतौ । प्रधानतयेति ॥ साक्षात्तत्त्वविभाज-कोपाध्यवच्छिन्नत्वेनेत्यर्थः । हेतुरेव विवच्यते — अन्यथेति ॥ विनिगमना-विरहेण नित्यादितत्त्वेऽपि स्वतन्त्रतत्त्वस्य प्रवेशनीयत्वादिति भावः ॥ इति कर्तव्यमिति ॥ भावो द्विविधः — स्वतन्त्रोऽस्वतन्त्रश्च, अस्वतन्त्रोऽपि द्विविधः — चेतनोऽचेतनश्चेति ; नित्योऽनित्यश्चेति वेत्येवं कृते भावत्वे विदितेऽपि स्वतन्त्रतत्त्वस्य भावत्वे नित्यत्वे च विदितेऽपि, चेतनेषु नित्यानित्यप्रभेदाभावेन

पुरुषार्थोपयोगानुपयोगाभ्यां विशेषात् । अभावादीनां नित्यत्वाद्यनुक्तिश्च समैव । तस्मात् यथान्यासमेवास्तु ॥

अथ—अस्वतन्त्रं चेतनत्वादिनैव विभज्यताम्, किं चेतनत्वादिना विभज्य भावाऽभावतया विभागः कर्तव्यः, उतायं न कर्तव्यः एव । नाद्यः—

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

च तत्त्वविवेकस्य पुरुषार्थोपयोगित्वेऽपि तेन रूपेणाविवेकस्वत्पक्षेऽपि सम इत्याह—
अभावादीनामिति ॥ विभज्यमानानां नित्यानामित्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादिति ॥

ननु भगवत्पादकृतविभागे विनिगमकं किमित्यभिप्रेत्य पृच्छति—अथेति ॥ किं चेतनत्वादिनेति ॥ ‘अस्वतन्त्रं चेतनमचेतनं चे’ति आदौ विभज्य तदनन्तरं अचेतनं द्विविधं—भावोऽभावश्चेत्येवं विभज्यतामित्यर्थः ॥ उतायमिति ॥ अचेतनं द्विविधं—भावोऽभावश्चेत्येवंरूपश्चरम इत्यर्थः । तदुक्तं—विभागेति ॥ किं विनिगमकमित्यभि-

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

स्वतन्त्रास्वतन्त्रयोनित्यप्रभेदत्वानुपपत्त्या स्वतन्त्रतत्त्वस्य चेतनत्वं नित्यत्वं चाविदितं स्यात् । भावो द्विविधः—चेतनोऽचेतनश्चेत्येवं कृते, स्वतन्त्रतत्त्वस्य भावत्वे नित्यत्वे च विदितेऽपि चेतनेषु नित्यानित्यप्रभेदाभावेन स्वतन्त्रास्वतन्त्रयोः नित्यप्रभेदत्वानुपपत्त्या स्वतन्त्रस्य नित्यत्वमविदितं स्यात् ॥ भावोऽपि द्विविधो नित्योऽनित्यश्चेत्येवं कृते, नित्येषु चेतनाचेतनत्वप्रभेदसद्भावेन स्वतन्त्रास्वतन्त्रयोः चेतनप्रभेत्वोपपत्त्या चेतनत्वज्ञानसम्भवात् स्वतन्त्रतत्त्वस्य भावत्वनित्यत्वचेतनत्वज्ञापनार्थमेव विभागः कर्तव्य इति भावः ॥ पुरुषार्थोपयोगेति ॥ भगवद्यतिरिक्तस्य सर्वस्य स्वतन्त्रप्रमेयाऽऽयत्ततया ज्ञानं यथा निश्श्रेयसहेतुत्वेनोपयोगि, न तथा स्वतन्त्रतत्त्वस्य भावत्वादिज्ञानमित्यर्थः ॥ समैवेति ॥ अस्मत्पक्षेऽभावस्यानित्यत्वेऽचेतनत्वाद्यनुक्तिः, स्वतन्त्रतत्त्वस्य नित्यत्वचेतनत्वाद्यनुक्तिः, चेतनस्य नित्यत्वाद्यनुक्तिर्यथा प्राप्यते, तथा त्वत्पक्षे अभावस्य नित्यत्वाद्यनुक्तिः, नित्यस्य चेतनत्वाद्यनुक्तिः प्राप्यत इत्यर्थः ।

भावाभावतयोक्तं परतन्त्रविभागमाक्षिपति — अथेति ॥ अस्वतन्त्रमित्यनन्तरं एवशब्दो योज्यः ॥ यद्वा प्रथममिति शेषः । तेन विकल्पाऽनवकाश इति

(अविशेषात्) विशेषाभावात् । अभावस्याचेतनत्वं एवं सति नोक्तं स्यादिति चेत्—तथासति चेतनस्य भावत्वमपि नोक्तं स्यादिति समम् । तर्हि केन विशेषेणास्य प्राधान्यमिति चेत् — वादिविप्रतिपत्तिभावाभावाभ्यां विशेषात् । अत एव न द्वितीयोऽपीति ॥ अभाव एव नास्तीति केचित् । तदसत् । नास्तीति प्रतीतेर्दुरपह्वत्वात् । घटो नास्तीति प्रतीतिर्भूतलमात्रविषयेऽपि चेत् — मात्वेति किं भूतलमेवोच्यते ? उतातिरिक्तं किञ्चित् ? आद्ये घटवत्यपि प्रसङ्गः । अतिरिक्तोऽपि घटश्चेदुक्तो दोषः । भावान्तरं चेत् — रूपवति घटे गन्धो नास्तीति प्रतीतिप्रसङ्गः ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

प्रेत्य सिद्धान्तयति — अविशेषादिति ॥ विशेषं शङ्कते — अभावस्येति ॥ तथासतीति ॥ त्वदुक्तपौर्वापर्येण विभागे सतीत्यर्थः । अभिप्रायमुद्धाटयति — वादीनि ॥ भगवत्पादकृतपौर्वापर्यविभागे वादिविप्रतिपत्तिसद्भाव एव विशेष इत्यर्थः । अतएवेति ॥ वादिविप्रतिपत्तिसद्भावादेवेत्यर्थः । तामेव विप्रतिपत्तिमाह — अभाव एव नास्तीति केचिदिति ॥ अभावत्वेन व्यवहियमाणे भावभिन्नत्वं नास्त्यर्थः । यथाश्रुते सिद्धयसिद्धिभ्यां व्याघातादिति ॥ दुरपह्वत्वादिति ॥ तथाचेयमेव प्रतीतिरतिरिक्ता भावविषयकत्वं विना अनुपपद्यमाना अभावत्वेन व्यवहियमाणस्य भावभिन्नत्वे मानमिति भावः । अन्यथोपपत्तिमाह — घटो नास्तीति प्रतीतिरिति ॥ घटवत्यपीति ॥ घटवत्त्वेन ज्ञायमानेऽधिकरणे घटाभावप्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः । न च घटवत्त्वज्ञानमेव प्रतिबन्धकमिति वाच्यम् । अविरोधे पटज्ञानस्येव घटज्ञानस्यापि अप्रतिबन्धकत्वादिति भावः ॥ उक्तो दोष इति ॥ भूतलातिरिक्त-घटरूपत्वाङ्गीकारे घटवत्यपि प्रसङ्ग इत्युक्तदोष इत्यर्थः ॥ भावान्तरमिति ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

ज्ञेयम् ॥ वादीनि ॥ यद्यपि चेतनाचेतनविभागोऽपि वादिविप्रतिपत्तिर्वक्ष्यते, तथापि भावाभावविभागं यथा बहवो विप्रतिपद्यन्ते, न तथा चेतनाचेतनविभाग इति भावः ॥ अत एवेति ॥ वादिविप्रतिपत्तिसद्भावेन कर्तव्यत्वादेवेत्यर्थः । वादिविप्रतिपत्तिमेवोद्धावयति — अभाव एवेति ॥ नास्तीति ॥ घट इति शेषः ।

ननु — घटाभावो घटाभाववति भूतले सम्बध्यत ? उत घटवति ?
वाच्यः, आत्माश्रयादिदोषप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, विरोधात् । अतो
वृक्तव्यं भूतलमात्र इति ॥

तदेवास्तु नास्तीति प्रतीतिविषय इति चेन्न । प्रश्न एवायं विविच्य-
ताम् । यद्यभावसम्बन्धात् प्राक् कीदृशं भूतलमिति । यदि वा सम्बन्ध-
समये कीदृशमिति । यद्वा यद्यभावात् इदं विविच्येत तदा कीदृशं नाम

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

प्रतियोगिभिन्नमित्यर्थः । घटाभावस्यापलक्षणत्वे उक्तदोषतादवस्थ्यात् । विशेषणत्व-
पक्षे दोषमाह — आत्माश्रयादीति ॥ घटाभाववतीत्यत्र तेनैवाभावेन तद्वति वा ?
अभावान्तरेण वा ? आद्ये—आत्माश्रयः । द्वितीये — अभावान्तरमपि स्वेनैव तद्वति
वा अभावान्तरेण । आद्ये आत्माश्रयः एव । द्वितीये — किं प्रथमेन ? उत अप-
रेण ? आद्ये अन्योऽन्याश्रयः । द्वितीये परोऽपि प्रथमेन त इति चेत् — तदा
चक्रकम् । चतुर्थादिना चेत् — तदाऽनवस्थेत्यर्थः ॥ विरोधादिति ॥ घटाभावस्य
घटाधिकरणाऽनधिकरणत्वादित्यर्थः ॥ भूतलमात्र इति ॥ घटवद्विन्न इत्यर्थः ।
तदेवास्तिवति ॥ न च घटवद्भूतलमिदं भूतलरूपत्वाङ्गीकारेणान्योन्याभावस्वीकारा-
पत्तौ अपसिद्धान्त इति वाच्यम् । स्वरूपभेदस्य एवमिदं विवक्षितत्वादिति भावः ।
विवक्षितत्ववेक्येन भूतलस्यैव व्यावृत्तत्वा जिज्ञासितत्वमभिप्रेत्य प्रश्नं विकल्पयति —

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

नन्वाख्यातुमशक्यत्वेऽपि मात्रशब्दार्थः प्रत्याख्यातुं न शक्यः । अन्यथा अभाव-
स्याधिकरणाभावः परमते प्रसज्येतेत्याशयेन पृच्छति — ननु घटाभाव इति ॥
आत्माश्रयादीति ॥ घटाभावव्यक्त्यन्तराङ्गीकारे अन्योन्याश्रयादिकमिति भावः ।
प्रतियोगिमदधिकरणभिन्नमाधिकरणं अभावप्रतीत्यालम्बनं, भेदश्च वस्तुस्वरूपमेव

स्यादिति । आद्ये — स घट इत्येवोत्तरम् । द्वितीये — घटाभाववदिति । तृतीये — यदि विवेको वस्तुकृतस्तदा अभावस्य नष्टत्वात् घटवदिति । यदि बुद्धिकृतस्तदा बुद्ध्यैव घटप्रसक्तिमदिति । अन्यथा एवं भावप्रति-
क्षेपोऽपि स्यादित्यास्तां विस्तरः ॥

द्विधेत्युक्त्या भावाऽभावयोरवान्तरभेदोऽस्तीति सूचितम् । तत्र भावनिरूपणात् अभावनिरूपणस्याल्पत्वात् सूचीकटाहन्यायेन पश्चादुद्दिष्ट-
मप्यभावं आदौ विभागेनोद्दिशति — प्रागिति ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

अभावसम्बन्धादिति ॥ यद्यभावाद्विविच्येत = विभज्येत, अभावासम्बद्धं भवे-
दित्यर्थः ॥ विवेक इति ॥ असम्बन्ध इत्यर्थः । वस्तुकृतः = वस्तुनिष्ठः ॥
बुद्धिकृतः = सम्बन्धस्यासत्त्वेऽपि बुद्धिविषयीभूत इत्यर्थः । अभावसम्बन्धानन्तरं
अभावसम्बन्धस्य ध्वंसरूपत्वमभिप्रेत्याह — बुद्ध्यैवेति ॥ घटप्रसक्तिमदिति ॥
घटअमविषय इत्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ अधिकरणविशेषणैवाधेयप्रतीत्युपपत्तावित्यर्थः ।
तथाच उभयासत्त्वे प्रतीतेर्निरालम्बनत्वेन सर्वशून्यतापत्तिरिति दिक् ॥

अभावाऽसम्बन्धस्य भावाभावस्वरूपत्वमभिप्रेत्याह — अवान्तरभेद इति ॥
अन्यथा धर्मिण्येव द्वित्वमुपन्यस्येतेति भावः । उद्देशकमोलङ्घने बीजमाह —
तत्रेति ॥ भावाभावयोर्मध्ये ।

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

न पदार्थान्तरमित्याद्योऽसम्मतम् । प्रतियोगिमदधिकरणबुद्धिः परमते भिन्नाधिकरणे
बुद्धिर्वा अवस्थाविशेषविशिष्टमधिकरणं वा तदालम्बनमिति चेत्, हन्तैवं गुणादि-
पदार्थान्तरापलापस्यादित्याशयेनाह — आस्तां विस्तर इति ॥

प्राक्प्रध्वंससदात्वेन त्रिविधोऽभाव इष्यते ।

चेतनाचेतनत्वेन भावोऽपि द्विविधो मतः ॥ २ ॥

प्राक्त्वेन प्रध्वंसत्वेन सदात्वेनोपलक्षितोऽभावस्त्रिविध इष्यते ।
प्रामाणिकैरिति शेषः ॥ उत्तरैकावधिरभावः प्रागभावः ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

त्रैविध्योपपादनाय उत्तरपदार्थस्य समस्यमानप्राक्पदार्थेऽन्वयमाह —
प्राक्त्वेनेत्यादिना ॥ ननु प्राक्तादेः कालवृत्तिधर्मत्वेनाऽभाववृत्तिभावात्कथं तेन
रूपेण अभावविभाग इत्यत आह — उपलक्षित इति ॥ तथाच प्रागभावत्वं,
जन्याभावत्वं, सदातनाभावत्वं च त्रयं विभज्यतावच्छेदकमिति नोक्तदोष इति
भावः । सर्वैरस्वीकारात् कथं स्वीकर्तव्यं स्यादित्यतः शेषेण वाक्यं पूरयति —
प्रामाणिकैरिति ॥ तथाच अप्रामाणिकानङ्गीकारेऽपि न वस्तुहानिरिति भावः ।
उत्तरैकावधिरिति ॥ विनाश्यभाव इत्यर्थः ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

प्राक्त्वेनेत्यादि ॥ द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणस्त्वप्रत्ययः प्रत्येकमभिसम्बध्यते, तृतीया
च इत्थम्भूतलक्षण इत्यर्थः ॥ उत्तरैकावधिरिति ॥ अत्र प्रध्वंससदाभावयोरतिव्याप्ति-
वारणायेदं विशेषणम् । भावरूपाऽनाद्यविद्यादावतिव्याप्तिवारणायाभावपदम् । ननु—
उत्तरावधिमत्त्वेनैव प्रध्वंससदाभावयोरतिव्याप्तिवारणादेकपदं व्यर्थम् । अथ घटादिरूपे
प्रागभावप्रध्वंसे अतिव्याप्तिवारणायैकपदम् । नचैवं घटादिरूपे प्रध्वंसप्रागभावेऽति-
व्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रमेयान्तरस्यैव प्रागभावस्य लक्ष्यत्वेन घटादिरूपस्य तस्या-
लक्ष्यत्वादिति चेन्न । प्रध्वंसप्रागभावरूपाऽविद्यादावतिव्याप्तेरभावपदेन तन्निरासाया-
भावपदस्य प्रमेयान्तरभूताऽभावपरत्वस्यावश्यकत्वे घटादिरूपे प्रागभावप्रध्वंसेऽतिव्याप्ति-
शङ्काविरहादिनि । मैवम् — उत्तरपदस्य केवलार्थकैकपदसमभिव्याहृतस्य पूर्वावधि-
निषेधमात्रपरत्वेन उत्तरैकावधिपदस्य पूर्वावधिरहितत्वे सति अवधिमत्त्वार्थकत्वात् ।
एवञ्च पूर्वावधिरहितत्वेन प्रध्वंसाभावेऽवधिमत्त्वेन सदाभावेऽभावपदेनाविद्यादौ चाति-
व्याप्तिनिरासाच्च कस्यापि वैयर्थ्यमिति न कश्चित्सुदोषद्वयः ॥

प्रतियोग्युत्पत्तेः प्रागेनाऽभावोऽस्ति, उत्पन्ने तु तस्मिन्नास्तीति कृत्वा ।
पूर्वैकावधिरभावः प्रध्वंसभावः । प्रतियोगिप्रध्वंसाऽनन्तरमेवाभावो न तु
प्रागस्तीति । न चैवं प्रागभावप्रध्वंसः प्रध्वंसप्रागभावः इति प्रवाहौ
प्रसज्येते । प्रतियोगिन एव प्रागभावप्रध्वंसत्वेन प्रध्वंसप्रागभावत्वेन

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

पूर्वैकावधिरिति ॥ प्रागभावप्रतियोग्यभाव इत्यर्थः । एतदेवोपपादयति —
प्रतियोगीति ॥ प्रागभावप्रतियोगिकध्वंस-प्रध्वंसप्रतियोगिकप्रागभावौ प्रतियोग्यतिरिक्तौ
मत्वा शङ्कते—न चैवमिति ॥ प्रवाहाविति ॥ प्रागभावप्रध्वंसस्यापि प्रागभावः,
तस्यापि विनाश्यभावत्वेनापरः प्रध्वंसः, तस्य च प्रागभावप्रतियोग्यभावत्वेन अपरः
प्रागभावः इत्येकः । प्रध्वंसस्यापि प्रागभावप्रतियोग्यभावत्वेन तत्प्रागभावः, तस्यापि
ध्वंसप्रतियोगित्वेनापरो ध्वंसः, तस्य च प्रागभावप्रतियोगित्वेनापरः प्रागभाव इत्यपरः
प्रवाह इत्यर्थः । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रतियोगिनैव प्रागभावप्रध्वंस — प्रध्वंसप्रागभाव-
प्रतीत्याद्युपपत्तौ न प्रतियोग्यतिरिक्तावित्यभिप्रेत्य समाधत्ते—प्रतियोगिन एवेति ॥
घटप्रागभावेत्यर्थः । न चेष्टापत्तिः, उत्पन्नस्य घटस्य यथापूर्वं सामग्रीसत्त्वेन

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

लक्षणानुक्त्या न्यूनतां परिहर्तुं लक्षणमप्युद्देशेनैव प्रतियोगिप्रध्वंसानन्तरभावे
सूचितमित्याह—प्रतियोग्युत्पत्तेरिति ॥ तत्त्वविवेकटीकोक्तरीत्या इदमपि लक्षणम् ।
तत्र 'सदाभावस्वरूपेघटान्योन्याभावे प्रतियोग्युत्पत्तेः प्रागपि विद्यमानेऽतिव्याप्तिवारणा-
यैव' त्युक्तम् । काललक्षणे कालावयवविशेषेऽतिव्याप्तिवारणाय अभावपदं ज्ञेयम् ॥
पूर्वैकावधिरिति ॥ उत्तरावधिरहितत्वे सत्यवधिमानित्यर्थः । प्रागभावेऽतिव्याप्ति
वारणाय प्रतियोगिप्रध्वंसे सत्येनेति विग्रहमभिप्रेत्याह — प्रतियोगिप्रध्वंसानन्तर-
मिति ॥ अत्र प्रध्वंसो नाम भावः कालः कारकव्यापाराहितः प्रतियोगिवृत्ति-
विशेषधर्मो विवक्षितः । अत्रापि पूर्ववत्सत्यन्तम् । सदाभावेऽतिव्याप्तिवारणाय अवधिम्ब-
विशेषणम् । पुराणादावतिव्याप्तिवारणाय अभावपदम् । अत्यन्ताभावे घटान्योन्याभावरूपे

चाङ्गीकृतत्वात् । तर्हि घटप्रध्वंसो नाम प्रागभावनिवृत्तेः निवृत्तिरिति प्रागभावोन्मज्जनप्रसङ्ग इति चेत्-न; घटवत्तद्वंसस्यापि तद्विरोधित्वात् । निरवधिप्रोऽभावः सदाऽभावः । सदा अभावोऽस्तीति कृत्वा । अथात्यन्ताभाव इति प्रसिद्धसंज्ञातिक्रमेण सदाऽभाव इति संज्ञान्तरकरणं

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

पुनरुत्पादप्रसङ्गादिति भावः । घटवदिति ॥ उपलक्षणं चैतत्, प्रागभावोन्मज्जनं न तावदुत्पत्तिः । कारणाभावात् । प्रागभावत्वव्याघातत्वाच्च । प्रागभावस्य प्रागभावाङ्गीकारेऽनवस्थानात् । नापि वर्तमानसमयसम्बन्धः । तत्सम्बन्धस्यातिरेके मानाभावात् । तदुभयरूपत्वाङ्गीकारे प्रागभावस्य नष्टत्वेनापादयितुमशक्यत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ निरवधिक इति ॥ प्रागभावाप्रतियोगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्ववानित्यर्थः । सदेति ॥ कालत्रया-

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

प्रध्वंसात्परतोऽपि विद्यमानेऽतिव्याप्तिमपाकर्तुमेवेत्युक्तमिति ज्ञेयम् ॥ न चैवमिति ॥ प्रागभावस्य प्रतियोग्युत्पत्तेः प्रागङ्गीकृतवित्यर्थः । प्रध्वंसाभावस्य प्रतियोगिप्रध्वंसानन्तरमेवाङ्गीकृतवित्यर्थः । प्रवाहाविति ॥ प्रध्वंसानन्त्यं प्रागभावानन्त्यं चेत्यर्थः । प्रागभावोन्मज्जनेति ॥ वस्तुप्रागभावप्रध्वंसाऽनाधारकालस्य वस्त्वाधारस्वनियमादिति भावः । घटवदिति ॥ विरोध्यनाधारकाल एव वस्त्वधारकालो लाघवादिति भावः । एतेन घटस्य प्रध्वंसप्रागभावत्वे स्वप्रागभावप्रध्वंसानाधारसमयस्य स्वसमयत्वनियमात् घटप्रागभावकाले घटप्रध्वंसापत्तिरिति परास्तम् । घटवत्तत्प्रागभावस्यापि घटप्रध्वंसविरोधित्वादिति ॥

ननु 'पूर्वापरसदात्वेन' इति तत्त्वविवेकोक्तसंज्ञां विहाय परप्रसिद्धिमु-
सन्दधानेनाचार्येण यथा प्राक्प्रध्वंसेति परप्रसिद्धसंज्ञा कृता, तथाऽत्यन्ताभाव इति परप्रसिद्धैव संज्ञा कार्या, तत्त्वविवेकोक्ता तु कथं कृतेत्याशयवान् पृच्छति —
अत्यन्ताभाव इति ॥ अत्यन्ताभाव इति संज्ञाकरणे हि नोद्देशेनैव लक्षणं सूच्यते,
'अत्यन्तपदस्य प्रतियोग्यन्वितत्वेन' निषेधस्यैव कालत्रयसम्बन्धाप्रतीतिः । 'सदा-

1. तत्पदार्थस्येत्यर्थः, स च असन् शशविषाणादिरेव स्यात् । अतिशयितोऽन्तः अभावो यस्येति व्युत्पत्त्या इति भावः ; तदाह-- प्रतियोग्यन्वितत्वेनेति । यस्याभाव उच्यते, तत्र प्रतियोगिनि अन्वितत्वेनेत्यर्थः । 2. निषेधस्य=अभावस्य

किमर्थम् । लक्षणस्याप्युद्देशेनैव सूचनार्थम् । यच्चान्यैरत्यन्ताभाव-
स्वरूपमुक्तं—संसर्गप्रतियोगिकाभावोऽत्यन्ताभाव इति । यथैतद्वटैतद्भूतल-
संसर्गाभावः इति, तदपि निराकर्तुमेतत् । तस्य निरवधिकत्वाभावात् ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

नाधेयप्रतियोगित्वादिति भावः । लक्षणस्यापीति ॥ यद्यप्यत्यन्ताभाव इत्युद्देशोऽपि
अत्यन्तं अभाव इत्यर्थविवेके तात्पर्यतः सोऽर्थो लभ्यत एवेत्यविशेषः । तथाप्य-
विलम्बेन लक्षणोपस्थित्यर्थं तथोक्तमिति ध्येयम् ॥ यच्चान्यैरिति ॥ अत्राऽपि
यद्यपि परमतनिराकरणं तथोद्देशोऽपि पूर्वोक्तगत्या लभ्यत एव । तथापि स्पष्टतया
तल्लभार्थं एतदुक्तमित्यवगन्तव्यम् ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

भाव' इतिसंज्ञाकरणे 'हि अभावस्य कालत्रयसंबन्धः प्रतीयन इत्युद्देशेनैव लक्षणं
सूच्यत इत्याह — लक्षणस्यापीति ॥ स्वरूपमुक्तमिति ॥ लक्षणमुक्त्वा उदा-
हृतमित्यर्थः । यथैतद्वटैति ॥ घटापसरणानन्तरं इह भूतले घटो नास्तीति
प्रतीयमानाभाव इत्यर्थः । न चायं तद्वटप्रतियोगिक एव, न संसर्गप्रतियोगिक इति
वाच्यम्; विकल्पाऽसहत्वात् । न तावदयमेतद्वटान्योन्याभावः, तादात्म्यानुल्लेखात् ।
न च तद्वटप्रागभावप्रध्वंसौ, प्रतियोगिसमानकालीनत्वात् । नापि सदातनस्तदत्यन्ता-
भावः, प्रतियोगिसमानदेशत्वात् । पुनस्तत्र घटापनयनेऽपि तस्य सत्त्वेन प्रतीति-
प्रसङ्गात् । न हि तदा सोऽन्यत्र गतः, अदूर्तत्वात् । नापि विनष्टः, नित्य-
त्वात् । अथ सन्नपि तत्र प्रत्यासत्तिविरहान्न गृह्यते, प्रतियोगिप्रत्यासत्तिविरोधि-
प्रत्यासत्तिके प्रत्यासन्ने सति प्रतियोगिनि कथं गृह्यते । एवञ्च सवयविशेषसंसर्गिणो
घटस्यैव सदातनाभावोपपत्तौ न सांसर्गिकसदाननाभावकल्पनमिति चेत् — न ;
तथामति प्रागभावप्रध्वंसाभावयोरुच्छेदप्रसङ्गात् । पूर्वोत्तरसमप्रमात्रसंसर्गिणा तदत्यन्ता-
भावेनैव भविष्यति विनष्ट इति स्वप्रतीत्योद्भवत्तेः ॥

तदुदाहृतश्चतुर्थस्स्यादिति चेन्न । तस्यापि यथासंभवं

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

तस्येति ॥ संसर्गप्रतियोगिकाभावस्य, उत्पत्तिविनाशवत्त्वेन निरवधिकत्वाभावादित्यर्थः । तर्हीति ॥ सदातनाभावस्य तद्विन्नत्वमित्यर्थः ॥ यथासंभवमिति ॥ संसर्गप्राक्कालीनस्य प्रागभावे संसर्गोत्तरकालीनस्य ध्वंसे चान्तर्भावादित्यर्थः ॥

नन्वेवमपि देशान्तरे घटप्रतियोगिकाभावश्चतुर्थः, स हि न प्रागभावः, प्रतियोग्यसमानाधिकरणत्वात् । नापि सदाभावः, प्रतियोग्यसमानकालीनत्वादिति चेत्—मैवम्; तस्य घटप्रतियोगिकत्वाभावात् । घटतद्भावाधिकरणो भावप्रतियोगिकालिकसम्बन्धप्रतियोगिरूपेण प्रतियोग्यसमानकालतया सदाभाव एवान्तर्भावादित्यत्र तात्पर्यादिति, दिक् ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

ननु सदातन एव पुनस्तद्व्यापनयने अन्य एवोत्पन्नो गृह्यते, तथाचोत्पादविनाशशैलेन घटस्थैवाभावोपपत्तौ न संसर्गप्रतियोगिकतादृशाभावकल्पनमिति चेत्—न; परिगणिताभावत्रिकमध्वान्तर्गतैर्नोपपत्तौ तुरीयतादृशाभावकल्पने मानाभावात् । न चैवं—घटात्यन्ताभावः कचिदपि न सिद्धयेदिति वाच्यम्, इष्टत्वात् । किञ्च “इह भूतलेऽयं घटो नास्तीति” प्रतीया संसर्गस्यैव प्रतियोगित्वेन प्रतीत्युल्लेखयोरभावात्संसर्गो निषिध्यत इति नाङ्गीक्रियते? घटस्य प्रतियोगित्वे प्रतीत्युल्लेखयोः सत्त्वाद्वा? नायः—इह भूतले घटो नास्तीति प्रतीतेर्भूतलत्वसंसर्गविशिष्टघटप्रतियोगिकत्वात् “नागृहीतविशेषण” न्यायेन संसर्गप्रतियोगित्वेन प्रतीत्युल्लेखयोर्भावात् । प्रतियोगित्वाधेन “सविशेषणे हीति” न्यायेन संसर्गस्यैव प्रतियोगित्वेन प्रतीत्युल्लेखत्वाच्च । अत एव कचिदाहुः—प्रतियोग्यधिकरणसंसर्गारोपजन्यनिषेधधीविषयोऽभावः संसर्गाभावः” इति । अत एवादयः—संसर्गो ह्यत्र निषिध्यत इति । संसर्गस्यैव निषेधत्वमाहेति भावः ॥ तस्येति ॥ उक्तयुक्त्या इह भूतले घटो नास्तीत्यत्र संसर्गस्यैव निषेधोऽङ्गीक्रियेत, अत्यन्ताभावत्वं तु नाङ्गीक्रियते, संज्ञानिरुक्तलक्ष्यकृद्गम्यत्वादित्यर्थः ॥ स्यादिति ॥ तथाच विनाशवभावात् इति भावः ॥

प्रागभावादिष्वन्तर्भावात् । एके ब्रुवते — संसर्गाभावोऽन्योन्या-
भावश्चेति द्विविध एवाभाव इति । अन्येतु — प्राक्प्रध्वंसात्यन्ता-
न्योन्याभावात्मा चतुर्विध इति तदुभयं निराकर्तुं इष्यत इत्युक्तम् ।
अन्योन्याभावो हि भेद एव । सच स्वरूपमेवेत्यन्यतोपपादितम् ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

परोक्तविभागमनुवदति — एक इति ॥ ननु कथमेन तन्निराकरणं
लभ्यतामित्यत आह — अन्योऽन्याभावो हीति ॥ भेदाधिकरणत्वाभिमतैनैव

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

यथासंभवमिति ॥ घटापनयनात्प्राक् संसर्गप्रागभावः । तदपनयनानन्तरं संसर्ग-
प्रध्वंसः । एवं पुनरुपनयनापनयनयोस्संसर्गान्तरप्रागभावप्रध्वंसादिति नोत्पादविनाश-
शीलः कश्चिदभावो, नापि सदातनो घटाभाव इति भावः ।

ननु—अथे गोत्वं कदापि नास्तीति आदौ प्रतीयमानगोत्वाद्यभावश्चतुर्थस्यात् ।
निरवधिकत्वेन तस्य प्रागभावाद्यनन्तर्भावात् । प्रामाणिकप्रतियोगिकत्वेन सदाभाव-
नन्तर्भावाच्चेति चेत्—न; उक्तरीत्याऽथे गोत्वमंसर्गस्यैव नत्र निषेधेन तस्य चाप्रामाणिक-
तया तदभावस्य सदाभावान्तर्भावात् । न चात्राश्वो गोत्वाभावाधिकरणतयैव प्रतीयते, न
निषेध्यसंसर्गनिरूपकत्वेनेति वाच्यम् । तथासत्यप्रसक्तप्रतिषेधत्वापातेन निषेध्यसंसर्ग-
निरूपकत्वे वाऽश्वप्रतीतेरङ्गीकार्यत्वात् । किञ्च गोत्वं नास्तीति वाक्यमयोग्यम् ।
“अथे” इति पदसमभिव्याहृतं तु योग्यमिति सर्वसिद्धम् । तत्र यद्यथ इति
पदमभावात्नितं स्यात्तर्हि सुतरामयोग्यम्, गोत्वादितत्वे तु विशिष्टाभावसम्पादकत्वेन
भवति योग्यमिति संसर्गस्यैव निषेध आवश्यकः । संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावत्वं
संसर्गाभावत्वं वदद्भिरपि संसर्गनिषेधोऽङ्गीकृत एवेति दिक् ॥

तदुभयमिति ॥ मतद्वयेऽप्यभावचतुष्टयसाम्येऽपि वैशेषिकपरिभाषितं
साक्षादभावविभाजकोपाधित्वं अक्षपादपक्षलक्षीकृतं तादृशोपाधित्वमभिप्रेत्य उभय-
मित्युक्तमिति ज्ञेयम् ॥ ननु विष्णुतत्त्वनिर्णयादौ — भेदस्यैव धर्मस्वरूपत्वमुप-
पादितं, न अन्योऽन्याभावस्येत्यत आह — अन्योऽन्याभावो हीति ॥ आद्यमते

कार्यकारणयोस्संसर्गस्यान्यत्र (निरस्तत्वेन) निराकृतत्वेन प्रागभावप्रध्वंस-
भावयोस्संसर्गाभावत्वानुपपत्तेश्चेति ॥

भावं विभज्य दर्शयति—चेतनेति ॥ 'चेतनाचेतनत्वेन भावोऽपि
द्विविधो मतः' ॥ न केवलमभावो भेदवान्, किन्तु भावोऽपीत्यपिशब्दः ।
चेतयतीति चेतनः । अनेवंविधोऽचेतनः । तेन विष्णोश्चेतनत्वं अभावस्या-
चेतनत्वं च ज्ञातव्यम् । सर्वमचेतनं चेतनार्थमिति चेतनस्य प्राधान्या-
त्पूर्वमुद्देशः । मृदव्रवीदित्यादिवचनान् सर्वं चेतनमेवेति मतनिरासाय

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

भेदप्रतीत्युपपत्तेर्भेद इति यौगिकभेदे चातिरिक्ते तस्मिन् मानाभावादित्यन्य-
त्रोक्तमित्यर्थः ॥ कार्यकारणयोरिति ॥ उपादानोपादेयोरित्यर्थः । संसर्गस्य =
सम्बन्धतिरिक्तस्य, समवायाभिधानस्येत्यर्थः ॥ निरस्तत्वेनेति ॥ न चैवं विशिष्ट-
बुद्धिः । अभेदस्यैव वैशिष्ट्यसत्त्वेन तदभावादिति भावः ॥

तेनेति ॥ चेतनशब्दव्युत्पत्त्यनुसारेणेत्यर्थः । चेतनस्य प्रथमोद्देशे
नियामकमाह — सर्वमिति ॥ चेतनार्थं = चेतनोद्देश्यमित्यर्थः । उपलक्षणं चैतत्,
चेतनस्याचेतननिरूपकत्वेनादौ चेतनोद्देश इत्यपि द्रष्टव्यम् । नन्वभिमतिमात्रेण कथं

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

दोषन्तरमाह — कार्येति ॥ सति ह्युपादानोपादेययोस्संसर्गे तत्संसर्गप्रतियोगि-
कत्वात् संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वाद्वा प्रागभावप्रध्वंसयोः संसर्गाभावत्वं स्यात्, स
एव नास्तीति भावः । प्रागणिकसंसर्गप्रतियोगिकस्याभावस्य नात्यन्ताभावत्वमित्यु-
क्तम्, अत्यन्ताऽसत्प्रतियोगिकस्य त्वत्यन्ताभावस्य न संसर्गप्रतियोगिकत्वमिति, उभय-
थापि नात्यन्ताऽभावस्य संसर्गाभावत्वमिति बोक्तार्थनात्पर्यम् । भाववैविध्यस्यानुक्त-
त्वात् अपिशब्दोऽनुपपन्न इत्यत आह — न केवलमिति ॥ अपिशब्द इति ॥
'सामान्यसमुच्चायक इति शेषः ॥ चेतयतीति ॥ 'चिती = संज्ञान' इत्यस्य
'नन्वादि'त्वात् ह्युपपत्त्ये रूपमेतदिति भावः ॥ तेनेति ॥ संज्ञानिर्हन्तिरुक्तव-

‘मत’ इत्युक्तम् । तच्चाभिमान्यधिकरणे निरस्तम् । चेतनादिविभागस्य
नित्यादिविभागादभ्यर्हितत्वात्स एवादाबुदाहृतः ॥

यथोद्देशं चेतनविभागमाह—दुःखेति ॥

दुःखरूपं तदस्पृष्टमिति द्वेधैव चेतनम् ।

नित्यादुःखा रमाऽन्ये तु स्पृष्टदुःखास्समस्तशः ॥ ३ ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

तन्निरास इत्यत आह—तच्चेति ॥ मृदादिशब्दस्य स्वार्थपरत्वे बाधात्, तत्तदभिमानि-
देवतायां लाक्षणिकत्वेन ‘भूतं भूताभिमानि चे’ति वाचकत्वसमर्थनेनैव वा निरस्त-
मित्यर्थः । अभ्यर्हितत्वादिति ॥ . चेतनमुद्दिश्य सर्वस्य विधेयत्वादिति भावः ।
यद्वा—तथाऽऽदिप्रतिपत्तिसद्भावादिति ॥ सर्वदा दुःखसम्बद्धस्यासम्भवित्वादाह—

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

लक्षणसत्त्वेनेत्यर्थः । अभिमान्यधिकरणे’ इति ॥ तत्र हि—मृदादीनां वचन-
बुद्ध्यादिकर्तृत्वप्रतिपादकत्वेदभागस्य. ‘मृत्तं वक्त्रो, जडत्वा’ दित्यनुमानविरोधेना-
प्रामाण्ये प्राप्ते मृदादिशब्दानां तदभिमानिपरत्वेन न नादृशत्वेदभागत्वाप्रामाण्यमित्येवं
‘अभिमानिप्रपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्या’ मिति भगवता बादरायणेन सिद्धान्ति-
तम् । यदि सर्वं चेतनं स्यात्तदाऽयं पूर्वपक्षः । सिद्धान्तश्चायुक्तस्त्यात् ।
अतस्सर्वचेतनमतं सूत्रकृता अभिमान्यधिकरणे निरस्तप्रायमित्यर्थः ॥

ननु प्रागुक्तरीत्याऽभावो द्विविधः—नित्योऽनित्यश्च, नित्योऽपि द्विविधः—
चेतनोऽचेतनश्चेत्येव विभागः कुतो न कृतः, अनित्यस्याचेतनत्वमेवं सति नोक्तं
स्यादिति चेत् । तथासति चेतनस्य नित्यत्वं नोक्तं स्यादिति समम् । लक्षणसत्त्वेन
(तद्वान्)तज्ज्ञानमुभयत्रापि तुल्यम्, अतः केन विशेषेण चेतनादिविभागस्य प्राथम्य-
मित्यत आह—चेतनादिविभागस्त्विति ॥ अभ्यर्हितत्वादिति ॥ श्रीतत्त्वादीना-
भगवत्प्रेषणां चेतनविभागस्तत्वादिति भावः । यद्यपि भावानां विभागान् अत्र अभ्य-

कदाचिदुःखसम्बद्धमेव दुःखस्पृष्टम्, कदापि दुःखासम्बद्धं तदस्पृष्टम् ।
कल्पितत्वाद्दुःखादीनां न किञ्चिद्दुःखस्पृष्टमित्येकै । ईश्वरातिरिक्तं सर्वमपि
दुःखस्पृष्टमेवेत्यन्ये । तदुभयनिरासाय एतकारः । आद्यस्य प्रत्यक्षविरुद्ध-
त्वात् । द्वितीयस्यागमविरुद्धत्वात् । परमेश्वरस्य दुःखास्पृष्टत्वं स्वातन्त्र्येणैव
सिद्धम् । यद्यप्यनयोः दुःखास्पृष्टं चेतनं प्रधानम्, तथाप्यभासस्य
भावनिरूप्यत्वात् दुःखस्पृष्टस्य प्रथममुद्देशः ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

कदाचिदिति ॥ संसारिणि सुपुण्यादावनिव्याप्तेराह — कदापीति ॥ लैकालिक-
दुःखनिषेधवदित्यर्थः । प्रत्यक्षविरोधित्वादिति ॥ ‘अहं दुःखी’ त्यादिप्रत्यक्ष-
विरोधित्वादित्यर्थः । न च तदप्रमाणम्, बाधकाभावात् । द्वितीयस्येति ॥
ईश्वरातिरिक्तस्य सर्वस्यैव दुःखस्पृष्टत्वमित्यस्य (मतस्य) “नित्यं निर्दुःखरूपत्वात्
श्रीः परे” त्यादिमूलभूतागमविरोधादित्यर्थः । ननु श्रीरूपाऽस्वतन्त्रचेतनस्य
दुःखाऽस्पृष्टत्वात्तमेऽपि ईश्वरस्यैव दुःखाऽस्पृष्टत्वं न लब्धमित्यपेक्षायामाह —
परमेश्वरस्येति ॥ स्वातन्त्र्येणैवेति ॥ दुःखित्वविरुद्धत्वात्तन्त्र्येणोद्देशादित्यर्थः ॥
अनयोरिति ॥ दुःखस्पृष्टतदस्पृष्टयोर्मध्य इत्यर्थः । यद्येवं तदा उत्तरत च

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

हितः, तथापि भावाभावविभागप्राधान्यं बहुविप्रतिपत्तिसद्भावेनेति प्रागेव समर्थितमिति
ज्ञेयम् ।

व्याप्त्यादिपदमपहाय स्पृष्टपदप्रयोगेण लब्धमर्थमाह — कदाचिदिति ॥
आगमेति ॥ “द्वौ वा अवस्तुयनुक्रनौ प्रकृतिश्च परमश्चे” ति श्रुत्या,
“समनावाऽस्तुयुःक्रनादमृतत्वं चानुगोप्ये” (ब्र. सू. ४-२-५) तिसूत्रेण च
विरुद्धत्वादित्यर्थः ।

ननु परमेश्वरस्य दुःखास्पृष्टत्वसिद्धयर्थमयं विभाग आदावेव कार्य इत्यत
आह — परमेश्वरस्येति ॥ स्वातन्त्र्येण ॥ तत्त्वविभाजकत्वात्तन्त्र्येणैवेत्यर्थः ।

तथापि प्राधान्यक्रमस्य मुख्यत्वात् तदनुसारेण द्वे अपि निर्दिशति—
नित्येति ॥ अन्ये = चेतनाः ।

एकेतु व्यष्टिसमष्टिभेदन-जीवान् परिकल्प्य गरुडानन्तविष्णुक्-
सेनादीन् समष्टिजीवानपि नित्याऽदुःखानाचक्षते । तन्निरासाय 'समस्तश्च'
इत्युक्तम् । अत्र चागमानां प्राप्ताप्यम् । अत एव दुःखाऽस्पृष्टे प्रभेदा-
भावात् दुःखस्पृष्टापेक्षयैव ^१ धाप्रत्ययः पूर्वोक्तो ज्ञातव्यः ॥

१. एधाचः स्थानिभूत इति शेषः ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

वैपरीत्येन निर्देशोऽनुपपन्न इत्यत आह — तथापि प्राधान्येति ॥ न चैवं
प्राधान्यक्रमस्य मुख्यत्वे प्रथममपि तथानिर्देशः कुतो न कृत इति वाच्यम् । प्रति-
योगिज्ञानं विना प्रथमं दुःखास्पृष्टस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । प्रकृते च प्रथमं निर्देशेनैव
उभयोर्ज्ञातत्वे प्राधान्यक्रमस्यैव हर्तुमुचितत्वादित्यत्र तत्पर्यादिति ॥

आगमानामिति ॥ 'दुःखासंपीडनत्वात् मध्यमो वायुरुच्यते ।

दुःखस्य योगतो भोगात् रुद्रवीन्द्रादयोऽधमाः' ॥

इति मूलभूतागमानामित्यर्थः ॥ अत एवेति ॥ गरुडादेः दुःखास्पृष्टत्ववाधादेवेत्यर्थः ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

तथापि प्राधान्येति ॥ निरूपकज्ञानं विना निरूप्यस्य ज्ञातुमशक्यत्वेन दुःख-
स्पृष्टस्य प्रथममुद्देशोऽपि ज्ञातयोर्धर्मग्राहकयोर्निर्देशे प्राधान्यक्रम एवानुसर्तव्य इति
भावः ॥ अत एवेति ॥ गरुडादीनां दुःखास्पृष्टत्वे हि दुःखास्पृष्टेष्वपि भेद-
स्यात् — न चैवम् । तस्य 'समस्तश्च' इत्यनेन निरस्तत्वादित्यर्थः ॥ ^१ एधाच्
प्रत्यय इति ॥ एधाचो धाये सत्त्वादित्यर्थः । यथाच प्रकारद्वैविध्योक्तिः सत्यप-
वादेऽवान्तरभेदेनाप्युपपन्ना नाभादविषयेऽवान्तरभेदं सूचयति, तथोपपादितमधस्तात्^२ ॥

१. एधाच्प्रत्यय इति पाठं मत्वेदम् । २. "स्वतन्त्रमस्वतन्त्र" मिति मूलव्याख्यान-
दीक्षाविवरणादसरे ।

अतएव तद्विभागमाह --- स्पृष्टेति ॥

स्पृष्टदुःखा विमुक्ताश्च दुःखसंस्था इति द्विधा ।

दुःखसंस्था मुक्तियोग्या अयोग्या इति च द्विधा ॥ ४ ॥

विमुक्ताः, दुःखात् । दुःखसंस्थाः = वर्तमानदुःखाः । चशब्दो दुःखसंस्था इत्यतः परं योज्यः । अत्र प्राधान्यक्रमेणोद्देशः ।

दुःखसंस्थानां प्रभेदमाह — दुःखसंस्था इति ॥ अयोग्याः, मुक्तेः । अयोग्या इत्यतः परं चशब्दो ज्ञातव्यः । अत्रापि तदेवोद्देशक्रमे निमित्तम् ॥

ननु च प्राधान्याद्विमुक्तभेदः प्रथमं वक्तव्यः । सत्यम् । योग्यायोग्य-

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

अतएव तदिति ॥ दुःखस्पृष्टे भेदसद्भावादेवेत्यर्थः । दुःखस्पृष्टदुःखानां दुःखाधेयत्वं स्वरूपं दुःखसंस्थत्वं बाधितमत आह — वर्तमानेति ॥ न च सुषुप्त्यवस्थायामव्याप्तिः, वर्तमानदुःखत्वेन दुःखप्रागभाववत्त्वस्य विवक्षितत्वात् ॥ स्पृष्टदुःखानां साधारणतया समुच्चयेत्वाभावादाह — च शब्द इति ॥ अत्रेति ॥ अविद्यनवच्छिन्नचेतनत्वेन विमुक्तानां प्राधान्यं द्रष्टव्यम् ॥

दुःखसंस्थानामिति ॥ दुःखप्रागभावानामित्यर्थः । तदेवेति ॥ मुक्तियोग्यत्वेन प्राधान्यमेवेत्यर्थः । प्राधान्यादिस्त्युपलक्षणम् । उद्देशक्रमानुमानादित्यपि बोध्यम् ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

अत एवाह — अत एवेति ॥ अपवादाभावेन दुःखस्पृष्टावान्तरभेदस्य प्रकारद्वित्वोक्त्या सूचितत्वादेवेत्यर्थः । स्पृष्टदुःखानां दुःखाधेयत्वानुपपत्तेराह —
^१ दुःखसंस्था इति ॥ तथाच दुःखस्य संस्था = स्थितिर्येषां ते — दुःखसंस्था इत्यभिप्रेत इति भावः । योग्यायोग्येति ॥ मुक्तियोग्यानां दुःखसंस्थप्रभेदतया

भेदस्य दुःखसंस्थेष्वेव भावात् तदभिधानानन्तरं मुक्तियोग्यभेदकथनस्य
सौकर्यात् क्रमोल्लङ्घनम् ॥

देवर्षिपितृपनरा इति मुक्तास्तु पञ्चधा ।

एवं विमुक्तियोग्याश्च तमोगाः सृष्टिसंस्थिताः ॥ ५ ॥

इदानीं मुक्तानां प्रभेदमाह — देवर्षीति ॥

पान्तीति पाः = चक्रवर्तिनः । नराः = मनुष्योत्तमाः । तुब्बोऽ-
वधाणे । तेन ये भोक्षे तातम्यं न मन्यन्ते तन्मतं निराचष्टे । गन्धर्वादीनां

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

विमुक्तभेद इति ॥ विमुक्तानां मुक्तिस्वरूपयोग्यताप्रभेदतया तन्निरूपणानन्तरं
विमुक्तभेदस्य निरूपयितुमुचितत्वादित्यर्थः । पितृभस्वमप्येको विभाजकोपाधिरिति
असं वारयितुमाह—पान्तीति ॥ नरत्वं मुक्तेष्वपि प्रसक्तमन आह—मनुष्योत्तमा
इति ॥ ननु विभागो नैव न्यूनाधिकसंस्थान्यवच्छेदस्य लाभादवधारणार्थक-
तुशब्दो वार्थ इत्याशङ्क्य तत्प्रयोजनमाह — तेनेति ॥ आनन्दादितारतम्यस्य

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

दुःखसंस्थविभागकथनेन मुक्तियोग्यानां ज्ञाने सति 'देवर्षी' त्यादिनोक्तमुक्तामुक्त-
देवर्ष्यादिभेदस्य 'एवं विमुक्तियोग्याश्चे' त्यतिदेशयोगेन योग्यप्रभेदकथनं सुकरं
भवेत् । प्राधान्यमनुसृत्य विमुक्तप्रभेदस्य प्रथमोक्तौ हि दुःखसंस्थविभागस्य मुक्ति-
योग्यज्ञानेन 'एवं विमुक्तियोग्याश्चे' त्यतिदेशयोगेन योग्यप्रभेदकथनं सुकरं न
स्यात् । प्राधान्याद्विमुक्तभेदकथनानन्तरं दुःखसंस्थान् विभज्य तत्प्रभेदानां मुक्ति-
योग्यानां 'देवर्षिपितृपनरा इति योग्यास्तु पञ्चधे' ति विभागोपदेशो दुष्करस्यात् ।
अतोऽतिदेशसौकर्यात् क्रमोल्लङ्घनमित्यर्थः । यद्यपि प्राधान्येन विमुक्तभेदकथना-
नन्तरं दुःखसंस्थान् विभज्य तत्प्रभेदमुक्तियोग्यानां मुक्तियोग्याः विमुक्तात् भिन्ना
इत्यतिदेशः इवयते कर्तुम् । तथापि 'एवं विमुक्तियोग्याश्चे' त्यनेनैव न विभाग-
विशेषात्तददेशस्मिन्नुपार्हतीति भावः । अत एव वक्ष्यति — 'देवर्ष्यादिभेदेन
पञ्चधेत्यस्यानुकर्षणार्थश्चकार' इति ॥ निराचष्ट इति ॥ यद्यपि देवर्षीत्यादिवाक्ये

केषाञ्चिदेष्वेवान्तर्भावात् केषाञ्चिद्विशक्षितत्वात्, न ग्रन्थान्तरविरोधः ।
दुःखसंस्था मुक्तियोग्यायोग्यभेदाद्विविधा इत्युक्तम् । तत्र मुक्तप्रभेदं योग्ये-
ष्वनिदिशति — एवमिति ॥ एवं विमुक्तियोग्याश्च ॥ देवर्ष्यादिभेदेन
पञ्चधेत्यस्यानुकर्षणार्थश्चकारः ।

मुक्त्ययोग्यविभागमाह—तमोगा इति ॥ इति द्विधा मुक्त्ययोग्याः ।
तमोगाः = तमोयोग्याः । न तु प्राप्ततमसः ; वक्ष्यमाणविभागविरोधात् ।
मृतिसंस्थिताः = नित्यसंसारिणः । अयोग्यतातिशयानुसारेणोद्देशः ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

मोक्षेऽपि ^१श्रवणादिति भावः । ननु गन्धर्वादीनां मुक्तत्वश्रवणात् न्यूनो विभाग
इत्यत आह — गन्धर्वादीनामिति ॥ केषाञ्चिदिति ॥ देवभिन्नानां गन्धर्वा-
दीनां अमुक्तत्वेनासङ्गत्वादित्यर्थः ॥ ग्रन्थान्तरेति ॥ गन्धर्वादीनां मुक्तत्व-
बोधकग्रन्थान्तरेत्यर्थः ॥ मुक्तप्रभेदमिति ॥ विमुक्तप्रकारमित्यर्थः

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

विभाग एव प्रतीयते स्फुटं, न तारतम्यम्, तथापि — संसारदशायां तारतम्योपेते
ब्रह्मादौ प्रसिद्धदेवर्ष्यादिसंज्ञयैवोद्देशतारतम्यमुक्तप्रायमिति भावः । ननु गन्धर्वाप्सरः-
प्रभृतीनामपि मुक्तप्रभेदत्वेन —

“क्षितिपा मनुष्यगन्धर्वा देवाश्च पितरश्चिराः ।

आजानजाः कर्मजाश्च देव इन्द्रः पुरन्दरः ॥”

इत्यादावुक्तत्वात् कथं पञ्चधेत्युक्तमित्याह—गन्धर्वादीनामिति ॥ अत्र देवपदेन
तात्त्विकानामिव कर्मजानामपि देवानां ग्रहणम्, “तुम्बुरुप्रमुखा ये च तथोर्वेश्यादिका
अपि । आजानदेवास्ते प्रोक्ता” इत्युक्तेः तुम्बुरुप्रमुखशतगन्धर्वाणां, उर्वेश्याद्यप्सरसां
चाजानदेवेष्वन्तर्भावात् । तुम्बुरुप्रमुखेभ्यः उत्तमगन्धर्वाणां चाष्टानां, ‘कर्मदेवगणा
अष्टगन्धर्वास्तपर शतम् । आजानदेवा’ इत्युक्त्या मुक्तकर्मदेवेष्वन्तर्भावात् । तदन्येषां

तमोयोग्यानां प्रभेदमाह — दैत्येति ॥

इति द्विधा मुक्त्ययोग्याः दैत्यरक्षः पिशाचकाः ।

मर्त्याधमाश्चतुर्थैव तमोयोग्याः प्रकीर्तिताः ॥ ६ ॥

मर्त्याधमा इत्यतः परं इतिशब्दोऽध्याहार्यः । अप्रसिद्धत्वादस्य भेदस्याश्रद्धेयत्वं निवारयितुं एवशब्दः । प्रकीर्तिता इति — अनागम-संमतिमाचष्टे । स 'चान्यतोदाहृतो द्रष्टव्यः ॥

1. अन्यत्र=शास्त्रेषु.

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

दैत्यादिषु प्रत्येकं चातुर्विध्यान्वयभ्रमं वारयितुमाह—इतिशब्दोऽध्याहार्य इति ॥ उक्तप्रभेदस्याश्रुतचरत्वादप्रामाणिकत्वशङ्कां वारयितुमेवकार इत्याह — अप्रसिद्धेति ॥ नन्वेतावताप्यप्रामाणिकत्वशङ्का वारिता कथमित्यत आह—प्रकीर्तिता इत्यनेति ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

देवगन्धर्वादीनां तारतम्योक्तिपरिरेस्मिन् विभागवाक्ये विवक्षाविग्रहात् न 'क्षितिपा' इत्यादिग्रन्थान्तरविरोध इत्यर्थः । नहि विभागवाक्यान्तरस्येव अस्य वाक्यस्य न्यूनाधिकसंख्याऽवान्तरव्यवच्छेदे तात्पर्यम्, किन्तु मुक्ता देवर्ष्यादिभेदेन तारतम्योपेता एवेत्यतैव । न चात्र ग्रन्थान्तरविरोधोऽस्तीति भावः । अतएव तत्त्वविवेके ह्यत्र “ ब्रह्मान्ता उत्तरोत्तरमुक्ताः शतगुणाः प्रोक्ता ” इति तारतम्यमेवोक्तम् । इदमपि वाक्यं तेनेत्यादिना मोक्षे तारतम्याभावमतनिराकरणपरत्वेन व्याख्यातमिति बोध्यम् । मुक्तप्रभेदकथनेन व्यवहितं दुःखसंस्थप्रभेदं सारयति — दुःखसंस्था इति ॥ तनोगाः = तमोयोग्या इति ॥ अतएव 'चतुर्थैव तमोयोग्याः प्रकीर्तिता' इति वक्ष्यतीति भावः ॥ वक्ष्यमाणेति । ते च प्राप्तान्धतमसः सृतिसंस्था इति द्विधेति वक्ष्यमाणविभागविरोधादित्यर्थः । प्राप्ततमसां सृति संस्थत्वाभावादिति भावः । अयोग्यतेति ॥ विभज्यमानमुक्त्ययोग्यनिष्ठमिथ्या-ज्ञानलक्षणमुक्त्ययोग्यताऽतिशयानुसारेणेत्यर्थः । मर्त्याधमानां चातुर्विध्यान्वयभ्रान्तिं वारयितुमाह—मर्त्याधमा इत्यत इति । अप्रसिद्धत्वादिति ॥ अतिप्रसिद्धत्वाभावादित्यर्थः । अतएवोक्तार्थे प्रकीर्तिता इत्यनेनागमप्रतिद्विरुक्तेत्याह—प्रकीर्तिता इति ॥

चतुर्विधा अप्येते प्रत्येकं द्विधा इत्याह — ते चेति ॥

ते च प्राप्तान्धतमसः सृतिसंस्था इति द्विधा ।

नित्यानित्यविभागेन त्रिधैवाचेतनं मतम् ॥ ७ ॥

ते च=चतुर्विधा अपि । सृतिसंस्थाः=संसारे वर्तमानाः ॥ नाधुनाऽपि तमःप्राप्ताः । योग्यतायाश्चैतन्यस्वभावत्वेन तमोयोग्यानामयं विभागो नानुपपन्नः ।

एवं चेतनविभागं विस्तरेणाभिधाय अवसरप्राप्तमचेतनविभागमाह — नित्येति ॥ अत्राप्यचेतनमेव एवंविभागवदित्यर्थानभ्युपगमात्

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

ननु तमोयोग्यतायाः सृतिसंस्थामालवृत्तिवात् कथमन्धन्तमः प्राप्तोऽपि तमोयोग्यमध्ये विभज्यत इत्यत आह — योग्यताया इति ॥ चैतन्यविशेषे अन्धतमःप्राप्तिकालेऽपि सत्वात्रोक्तविभागानुपपत्तिरित्यर्थः ।

नन्वेवम्-एवकारस्योद्देश्यान्वितत्वे उद्देश्यतानवच्छेदकानाक्रान्तविधेयव्यवच्छेदो लक्ष्यते, न चैतद्युक्तम् — चेतनस्यापि नित्यत्वादित्यत आह—अत्रापीति ॥ एवकारस्य

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

ननु प्राक्सृतिसंस्थान्धेन नित्यसंसारिणामुक्तत्वात्कथं तेषां तमोयोग्यप्रभेदत्वमित्यतः सृतिसंस्थान्धं व्याचष्टे—संसार इत्यादिना ॥ अधुनापीति ॥ प्राप्स्यमानतमस इत्यर्थः । ननु योग्यतायाः फलप्राप्तिपर्यन्तत्वात् कथमन्धन्तमसस्थानां तमोयोग्यप्रभेदत्वमित्यत आह — योग्यताया इति ॥ “स्वभावस्या योग्यता या हठाख्या, याऽनादिसिद्धा सर्वजीवेषु नित्या” (महाभा. निर्ण. २२-८४) इत्युक्तेरित्यर्थः ।

ननु स्वतन्त्रतत्त्वमभावत्वं, चेतनत्वं च नित्यम् ? अनित्यम् ? नित्यानित्यं वा ? न त्रयमपि ? त्रयस्याप्यचेतने स्वतन्त्रचेतनतत्त्वयोरभावतत्त्वमध्येऽप्यत्यन्ताभावस्य, नित्यत्वप्रभेदत्वेनोच्यमानत्वादित्यत आह — अत्रापीति ॥ नित्यत्वादीत्यादिपदेन

पूर्वोक्ततत्त्वानामपि प्रमाणान्तरेण नित्यत्वादिग्रहणं न विरुद्धम् । नित्या-
नित्यविभागेनेत्यस्य नित्यानित्यत्वेन तद्विभागेन चेत्यर्थः । तथाच नित्या-
नित्यं, नित्यं, अनित्यं चेत्येतेषां त्रिविधमित्युक्तं भवति । केचित् — सर्व-
क्षणिकं नित्यताना नित्यं न मन्यन्ते । अपरे तु — सत्कार्यवादिनः अनित्यं
नाङ्गीकुर्वन्ति । सर्वेऽपि नित्यानित्यं विरोधान्नाभ्युपगच्छन्ति । तन्निगासाय
एवकारः । न प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्धिरिति प्रामाणिकत्वमुक्तविभागस्य
सूचयति — मतमिति ॥ तच्च लेशतो दर्शयिष्यामः । यद्यपि नित्यं,
नित्यानित्यं, अनित्यमित्युद्देशः कार्यः ; प्राधान्यात् । तथाप्युक्तिलाघ-
वाय क्रमोल्लङ्घनम् ।

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

विधेयान्वित्वादिति भावः । ननु नित्याऽनित्यविभागेनेत्यादिना विधाद्वयस्य
लाभात् त्रिविधत्वोत्कीर्तनं विरुद्धमत आह — नित्यानित्यविभागेनेत्यस्येति ॥
भावप्रधाननिर्देशाध्याहारभ्यां त्रैविध्योक्त्युपपत्तेर्नोक्तदोष इति भावः ॥ लेशत इति ॥
नित्या वेदा इत्यादिनेति भावः ॥ प्राधान्यादिति ॥ उपजीव्यत्वादित्यर्थः ॥

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

नित्यानित्यत्वग्रहणम् । प्रागभावप्रध्वंसयोर्नित्यानित्यत्वमिति बोध्यम् । 'नित्या-
नित्यविभागेने' त्यस्य नित्यानित्यत्वभेदेनेति च नित्यानित्यत्वाभ्यां विभागेनेत्यर्थ-
प्रतीतिं वारयितुमर्थमाह — नित्यानित्यविभागेनेत्यस्येति ॥ इत्युद्देश इति ॥
अतएव तथैव निदर्शयिष्यतीति भावः । उक्तिलाघवायेति ॥ नित्यानित्यस्य
प्रथमोद्देशे हि विभागपदेन तद्विभागभूतयोर्नित्याऽनित्ययोर्ग्रहणसंभवादुक्तिलाघवं
भवति । अन्यथा हि — नित्यानित्य-नित्यानित्यत्वेनेत्यादिरूपेण विभागोक्तिप्रसङ्गेन
गौरवं स्यादिति भावः । नित्यत्वं नित्यानित्यव्यावृत्तं यथा भवति तथा
व्याचष्टे —

क्रमेण त्वयं दर्शयिष्यन् नित्यं तावदर्शयति — नित्या इति ॥

नित्या वेदाः पुराणाद्याः कालः प्रकृतिरेव च ।

नित्यानित्यं विधा प्रोक्तमनित्यं द्विविधं मतम् ॥ ८ ॥

अत्र नित्यत्वं नान कूटस्थतयाऽऽद्यन्तशून्यत्वम् । तच्च वेदानां
“नित्या वेदास्समस्ताश्चे” त्यादिप्रमाणसिद्धम् । अत्र वेदा इत्युपलक्षणम् ।
पञ्चाशद्वर्णानामव्याकृताकाशस्य च तथाभावात् ।

नित्यानित्यं विभागेनाह — पुराणाद्या इति ॥ पुराणाद्याः पौरुषेय-
ग्रन्थाः एका विधा । कालोऽपरा । प्रकृतिरन्या ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

कूटस्थतयेति ॥ नित्यत्वं = क्रमाद्यन्तशून्यत्वं, अत्रहेतुः — कूटस्थतयेति ॥
अपरिणामितयेत्यर्थः ॥ विशेषविभज्यतावच्छेदकप्रदर्शनार्थमेव सामान्यविभज्य-

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

अत्र नित्यत्वं नामेति ॥ स्वरूपेण आद्यन्तशून्यत्वं प्रकृतावपीत्यतस्तद्व्यख्यानं —
कूटस्थतयेति ॥

ननु — क्रमविशेषविशिष्टा वर्णा एव वेदाः, न त्वव्याकृताकाशवदर्थान्तरम्,
वर्णाश्च^१ नित्यत्वात्सर्वगतत्वात् स्वतः क्रमशून्याः, अतः क्रमः बुद्धिनिमित्त एवा-
स्थेयः ॥ ^२उक्तं हि —

“वर्णानां देवतानां च नित्यत्वान्न क्रमः स्वतः ।

व्यक्तिक्रमं ब्रह्मबुद्ध्यापेक्ष्य क्रम उच्यते” ॥ इति

तत्कथं वेदानां कूटस्थत्वं ? कथं च वर्णानामव्याकृताकाशस्य कूटस्थतया प्रमितत्वात्
नित्यानित्यत्वेनानिर्दिष्टस्य नित्यत्वेनानिर्देश इत्यत आह — अत्र वेदा इत्युप-
लक्षणमिति ॥ अत्रोपलक्षणपदेन लक्षणासामान्यमुच्यते, न त्वजहस्त्रार्थो लक्षणा,
‘उपलक्षणा च गौणी च तिस्रः शब्दस्य प्रवृत्तयः’ इति वदिति ज्ञेयम् । लक्षणीयं
दर्शयति — पञ्चाशदिदि ॥ एवं तच्च वेदानां ‘नित्या वेदा’ इत्यादिपूर्ववाक्य-

ननुच त्रिधेति प्रकारत्रैविध्यमुक्तम् । न चान्न कश्चित्प्रकारो दर्शितः । किन्तु वस्तुनिर्देश एव कृतः । नैष दोषः । यन्न सर्वथा कूटस्थं नाप्यनित्यमेव = तदुच्यते नित्यानित्यम् । तस्य नित्यो विधाः संभवन्ति ॥ उत्पत्तिमत्त्वे सति विनाशाभावः, एकदेशैरुत्पत्तिविनाशौ एकदेशिनस्तदभावाः, स्वरूपेणोत्पत्त्याद्यभावेऽप्यस्यागनापायमत्त्वं चेति ॥ तदेतद्विधातयं उक्तवस्तुनयेऽस्तीति तस्यैव ग्रहणं कृतम् ॥ नन्वेवं सत्य-

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

तावच्छेदकं तावद्दर्शयति — यन्न सर्वथेति ॥ सर्वथा उभयान्तरहितभिन्नत्वे सति

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

स्यापि कूटस्थत्वं वर्णानां, 'नित्या वेदा समस्ताश्चेत्यादिप्रमाणेन, 'तत्क्रमेणैव तैर्वर्गेरि' ति यदुत्तरवाक्यं तत्सिद्धमित्यर्थः । अत एवे 'त्यादी' ति आदिपदप्रयोग इति ज्ञेयम् ॥ प्रकारत्रैविध्यमिति ॥ 'सङ्ख्याया विधार्थे धा' इत्यनेन धाप्रत्ययस्य प्रकारवाचित्वादिति भावः । नित्यानित्यं यथा नित्यानित्याभ्यां व्यावर्तते तथा व्याचष्टे—यन्न सर्वथेति ॥ अतः कूटस्थत्वमवधिविधुरस्त्वम्, अवधिश्च द्विविधः—पूर्वं उत्तरश्चेति, द्विविधोऽपि स्वरूपेण स्वाभिन्नांशेन चेत्यनेकविधः । तथा च स्वरूपेण स्वाभिन्नांशादेश्च पूर्वोत्तरेण चावधिना विधुरं यत् नित्यतया विवक्षितं तद्वत् यन्न भवति; स्वरूपेणाऽवधिद्वयोपेतं यदनित्यत्वेन विवक्षितं, तद्वच्च यन्न भवति; तन्नित्यानित्यमुच्यत इत्यर्थः ।

उत्पत्तिमत्त्वे सति विनाशाभाव इति ॥ इयं विधा पुराणादेः, विष्णु-तत्त्वनिर्णयादौ विस्तरेणोपपादिता तलैव द्रष्टव्या ॥

ननु — भावरूपा ज्ञानाभावान्तरभेदो विनाशित्वे सत्युत्पत्त्यभावलक्षणम् । वेदरूपावान्तरभेदे च — उत्पत्तिमत्त्वे सति विनाशाभावेऽपि क्रमव्यत्यासाभावरूपे च नित्यानित्यविधान्तरं, “मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयस्तस्य” इत्यादिसाङ्ख्याद्युक्तं विधान्तरं चोत्प्रेक्षितुं शक्यमित्याशयेन शङ्कते—नन्वेवमिति ॥

वान्तरभेदैर्विधान्तरमुत्प्रेक्षितुं शक्यमित्यत एवेत्युक्तम् । तत्र उपपादका-
कांक्षायां 'प्रोक्तमि' त्याह — शास्त्रीयविधानामत्रैवान्तर्भावोऽन्यासामाना-
दरणीयत्वं चेति ॥ अथवा "पुराणानि तदर्थानि सर्गे निमेषा जज्ञिरे
विकारोऽव्यक्तजन्म ही" त्याद्यागमपरिग्रहार्थं प्रोक्तमित्युक्तम् । अत एव
विरोधोऽपि परिहृतः । नन्वत्र यस्योत्पत्त्यादिकं तदनित्यमेव । यस्य तु

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

सर्वथोभयान्नं वा भिन्नत्वमित्यर्थः ॥ शास्त्रीयविधानामिति ॥ मुक्त्युपयोगि-
ज्ञानविषयीभूतविधानामित्यर्थः ॥ अतएवेति ॥ आगमबाधादेवेत्यर्थः ॥ तद्वं

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

तत्रेति ॥ नित्यानित्यविधास्वेवेत्यर्थः । न चैवं नित्याऽनित्यविभागोद्देश्यानां
स्वशब्दानुक्तिः कथमिति वाच्यम् — तत्र पुराणादेः कण्ठरवेणानुक्तिवदुपपत्तेरिति
बोध्यम् । ननु वर्णानां नित्यविभुत्वात्, कालस्य वैशेषिकादिभिः नित्यत्वाङ्गीकारात्,
मूलप्रकृतेरपि साङ्ख्यैरनादित्वस्याङ्गीकृतत्वात्, कथं पुराणादेस्तत्तिरित्याशङ्कापरिहार-
त्वेनापि प्रोक्तमित्येतद्व्याचष्टे — अथवेति ॥ पुराणानि तदर्थानीति ॥

"पुराणानि तदर्थानि सर्गे सर्गेऽन्यथैव तु ।

क्रियतेऽतस्त्वनित्यानि तदर्थः पूर्वसर्गवत् ॥"

इत्यन्तस्य वाक्यशेषप्रतीकग्रहणमिति बोध्यम् । अतएवेति ॥ नित्यानित्यानङ्गी-
कारहेतुविरोधोऽपि नित्यानित्यस्यागमसिद्धत्वात्परिहृत इत्यर्थः । ननु भवतु उत्पत्ति-
मत्वे सति विनाशाभावात्पुराणादेर्नित्यानित्यत्वम्, कालप्रकृत्योस्तु यस्य कालांशस्य
प्रकृतिविकारस्य चोत्पत्तिविनाशौ तद्वयमनित्यमेव, यस्य तु कालप्रवाहस्य प्रकृतिमूल-
रूपस्य नोत्पत्तिविनाशौ तद्वयं नित्यमेवेति, अंशविकारयोर्वा अंशविकारिणोर्वा क
नित्यानित्यत्वमस्तीत्याशङ्कते — नन्वेति ॥ अंशादेरत्यन्तभेदाभावेन वस्तुवैक्यात्
नित्यानित्यत्वयोरेकवस्तुनिष्ठत्वेन नित्यानित्यत्वं कालप्रकृत्योः संभवतीत्याह —

तन्नास्ति तन्नित्यमेव । नित्यानित्यं काऽस्तीति — मैवम् — स्यादेतदेवम् ।
यद्यंशांशिनोर्विकारविकारिणोर्वाऽत्यन्तभेदस्स्यात् । न चैवमित्यन्यतोप-
पादितमिति ॥ अनित्यं विभज्य दर्शयति—अनित्यमिति ॥ ‘अनित्यं द्विविधं
मतम्’ ॥

असंसृष्टं च संसृष्टमसंसृष्टं महानहम् ।

बुद्धिर्मनः खानि दश मात्रा भूतानि पञ्च च ॥

संसृष्टमण्डं तद्रज्ज्व समस्तं सप्रकीर्तितम् ॥ ९ ॥

सम्यक्सृष्टं = संसृष्टम् । अतथाभूतमसंसृष्टम् । सम्यक्ताया इयत्ता-

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

समस्तमिति मूलार्थः । असंसृष्टमिन्नमिति द्रष्टव्यः । ननु संसृष्टमिन्नत्वमसंसृष्टत्वं,
तद्विन्नत्वं च संसृष्टत्वमित्यन्योऽन्याश्रय इत्यन्यथा तन्निरुक्तौ दोषं शङ्कते —

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

स्यादेतदिति ॥ यद्वा “उत्पत्तिमत्त्वे सती”ति वाक्यं विशेषणस्योत्पत्तिमत्त्वाद्यभावेऽपि
विशिष्टस्योत्पत्तिमत्त्वे सति विनाशाभाव इति व्याख्येयम् तथाचात्र । क्रमविशेष-
विशिष्टानां वर्णानामेव पुराणादित्वेनोक्तविधा पुराणादावस्तीति भावः । नन्वेत्यादि-
शङ्कावाक्यं यस्य पुराणादेर्विशिष्टस्योत्पत्तिः कालांशादेरुत्पत्तिविनाशौ तत्तृतीयमनित्यमेव ।
यस्य तु वर्णाख्यस्य विशेष्यस्य कालप्रवाहादेश्च नोत्पत्त्यादि, तत्तृतीयं नित्यमेवेति
नित्यानित्याख्यतृतीयराशिः कान्तीति योज्यम् ॥ स्यादेतदेवम् — यदीत्यनन्तरं
विशिष्टशुद्धयोरिति शेषः । एवञ्च विशिष्टशुद्ध्यादेरत्यन्तभेदाभावेन नित्यत्वानित्य-
त्वयोरेकवस्तुनिष्ठतया नित्यानित्यत्वाख्यतृतीयराशिस्संभवतीति भावः । अतएव तत्त्व-
त्रिवेकट्टीकायां ‘पुराणादि येनांशेन नित्यं तमंशं नित्यवर्गे निधाय येनांशेनाऽनित्यं
तमंशमनित्यवर्गे निधायेत्युक्त’ मिति बोध्यम् । सम्यक्ताया इयत्ताभावादिति ॥

भावात् त्रैविध्याद्यपि किं न स्यादित्यतो मतमित्युक्तम् । तद्वक्ष्यामः ॥
तत्रासंसृष्टं निर्दिशति—असंसृष्टमिति ॥ संसृष्टं निर्दिशति—संसृष्टमिति ॥

नन्वेषां चतुर्विंशतितत्त्वानामसंसृष्टत्वं नाम यद्येकदेशेनोत्पत्तिः,
तर्ह्युत्पन्नस्यासत्त्वादुत्पन्नमेव तत्त्वम् । तच्च संसृष्टमेवेति न द्वैविध्यम् ।
न च प्रकारान्तरमस्तीति — मैवं — सूक्ष्मरूपेण नित्यानां महदादीनां प्राकृ-
ताद्यंशैरुपचयमात्रं क्रियते इति तान्यसंसृष्टानि । न चैवं ब्रह्माण्डं तदन्त-
र्गतानीति संसृष्टानि । तेषामपि मूलरूपं नित्यमिति चेन्न । साक्षान्मूल-
रूपस्य विवक्षितत्वात् । एवंसति महदादीनां नित्यानित्यत्वं कथं न
स्यादिति चेत् — स्यादेवं यदि सूक्ष्मरूपे महादादिव्यवहारः स्यात् ।
किन्तु प्रकृतिरेव सोच्यते । केचिन्महदादिस्वरूपमेव नाभ्युपगच्छन्ति ।
दूरेणोक्तं विशेषम् । तेषामतिबहुतरागमविरोधं दर्शयितुं संप्रकीर्तितमि-
त्युक्तम् । आगमाश्चान्यत्र द्रष्टव्याः । विस्तरमिष्या नेहोदाह्रियन्ते । यदीदं
विष्णुव्यतिरिक्तं भावाऽभावादिभेदभिन्नं जगदस्यतन्त्रं, तर्हि कस्मिन्नायत्तं,
कस्मिंश्च विषय इत्याकांक्षायामाह — सृष्टिरिति ॥

श्रीविजयीन्द्रतीर्थाः ॥

नन्विति ॥ तेषामपीति ॥ संसृष्टानामपीत्यर्थः ॥ विवक्षितत्वादिति ॥ नित्य-
त्वेनेति शेषः । संसृष्टे तु नैवम्, तत्रसाक्षादुपादानस्यानित्यत्वादिति भावः ॥
महदादिव्यप्रदेश इति ॥ महत्पदाभिधेये नित्यत्वाभावादित्यर्थः । तत् किं
तन्निरपेक्षमेवेत्यत आह — किन्तु प्रकृतिरेवेति ॥ न तु योगोऽपि कस्यकुलेत्यत

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

अन्यूतानतिरिक्तस्यैकस्य सम्यक्तुस्य निर्वक्तुमशक्यत्वादित्यर्थः ॥ मतमिति ॥
उक्तमिति ॥ मतं = प्रमितम् ॥ तथा च प्रमाणानुसारेण युक्त्या विचार्य सम्य-
क्त्वाया निर्वक्तुमशक्यतया द्वैविध्यमेव सिद्धमित्यर्थः ॥ तद्वक्ष्याम इति ॥ 'नन्वे
तेषा' मित्यादिनाऽऽक्षेपपूर्वकं विचार्य साक्षान्मूलरूपस्य नित्यस्याभावे सत्युत्पन्नत्वं
संसृष्टत्वम्, साक्षान्मूलरूपस्य नित्यस्य सत्त्वेऽपि उत्पन्नत्वमसंसृष्टत्वमिति वक्ष्याम ।

सृष्टिः स्थितिः संहतिश्च नियमोऽज्ञानबोधने ।

बन्धो मोक्षः सुखं दुःखमावृत्तिज्योतिरेवच ॥

विष्णुनाऽस्य समस्तस्य समासव्यासयोगतः ॥ १० ॥

नियमः = व्यापारेषु प्रेरणम् । बन्धः, प्रकृतेः । मोक्षः, बन्धात् ।
 आवृत्तेज्योतिषी = बाह्यतमः प्रकाशौ । एवकारो विष्णुनेत्यनेन सम्बध्यते ।
 अस्य = समस्तस्यास्यतन्त्रस्य । भवन्तीति शेषः । नन्वेतत्पूर्वविरुद्धम् ।
 समस्तस्य सृष्टिसंहारोक्तौ नित्यत्वोक्तिविरोधः । अचेतनस्य बोधविरोध
 इत्यादि । तत्रोक्तं समासेति ॥ समासः = संक्षेपः । व्यासः = विस्तरः ।
 तावेव योगौ उपायौ उक्तार्थघटनायाम् । ततः इदमुक्तं भवति — उक्त-
 धर्मेण यत् तत्त्वेऽल्पीयांसस्संभवन्ति तत्र तावन्तो विष्णवधीना ज्ञातव्याः ।
 यत् तु बहवस्तत्र तावन्तः । सर्वथा स्वरूपस्वभावावस्य तदधीनाविति ॥
 तत्र स्थितिनिगमौ सर्वस्य । सृष्टिसंहती — नित्यानित्यस्यानित्यस्य च ।
 अज्ञानं भावरूपं दुःखस्पर्शस्य । ज्ञानाभावस्तु सर्वस्य । बोधनं चेतनस्य ।
 सुखं प्राप्ततमसो विना । दुःखं दुःखास्पर्शं विना इत्यादि द्रष्टव्यम् ॥
 पदार्थानां सृष्ट्याद्यन्यतोऽपि प्रतीयते । अत एवेत्युक्तम् । सकलसत्तादेस्त-

श्रीवेङ्कटभट्टाः ॥

इत्यर्थः ॥ ब्रह्मागमविरोध इति ॥ आगमस्य बहुत्वद्योतनायैव संप्रत्युपसर्गद्वयमिति
 भावः ॥ बाह्येति ॥ 'अज्ञानबोधन' इत्यनेनाऽऽन्तरतमः प्रकाशयोरुक्तत्वादिति
 भावः ॥ भावरूपमिति ॥ ब्रह्मादीनां प्रकृतिबन्धसत्त्वादिनि भावः ॥ ज्ञानाभाव
 इति ॥ समायाः प्रकृतिसम्बन्धाभावेऽपि 'ईश्वरे ज्ञानाभावसत्त्वादिनि भाव इति

दधीनत्वात् तत्तद्रस्तुनिमित्तमात्रमेव । स्वातन्त्र्येण विष्णुरेवास्येश्वर इति ॥

पद्मापद्मासनाऽनन्तप्रभृतीदं यदिच्छया ।

सत्तादि लभते देवः प्रीयतां श्रीपतिस्स मे ॥

इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचिततत्त्वसङ्ख्यान-

विवरणं श्रीमज्जयतीर्थभिक्षुविरचितं

॥ सम्पूर्णम् ॥

श्रीकृष्णार्पणमस्तु

आह — तत्रेति ॥ विष्णुरेवास्येति ॥ एवमेव प्रमाणसद्भावादिति भावः ॥

श्रीसुरेन्द्रगुरोश्शिष्यविजयीन्द्रविनिर्मितम् ।

समाप्तं तत्त्वसङ्ख्यानव्याख्याया भाववर्णनम् ॥

इति श्रीमद्विजयीन्द्रभिक्षुविरचितं तत्त्वसङ्ख्यान-

व्याख्यानं भाववर्णनं समाप्तम् ॥

श्रीकृष्णार्पणमस्तु

प्रतिपादितम् । प्रतिपादितगुणवन्तं भगवन्तं अन्तेऽपि स्तुक् तत्प्रीतिं प्रार्थयते पद्मेति ॥

कमलाकमलोद्भूतमुखं यदखिलं जगत् ।

परतन्त्रमिदं यस्य वशे सप्रीयतां हरिः ॥

तत्त्वसङ्ख्यानटीकायाः पञ्चिका भक्तिमात्रतः ।

भूयात्कृता तु सुप्रीत्यै श्रीमन्माधवमध्वयोः ॥

कृपयेमां कृतिं रोड्डी वेङ्कटाद्रिविपश्चितः ।

विदाङ्कुर्वन्तु विद्वांसः किमन्यैः कितवैरिह ॥

इति श्रीमतत्त्वसङ्ख्यानव्याख्याविवरणं रोड्डी

श्रीवेङ्कटभट्टापाध्यायविरचितं

समाप्तम् ॥

श्रीकृष्णार्पणमस्तु

श्रीः
तत्त्ववृक्षः
तत्त्वम्

